



Statistiska centralbyrån Statistic Sweden



# Barn, boendesegregation och skolresultat

Omslagsbilden:

Miljöbild från Brandbergen/Vendelsömalm, Haninge kommun

DEMOGRAFISKA RAPPORTER 2007:2

# Barn, boendesegregation och skolresultat

Statistiska centralbyrån  
2007

Demographic reports 2007:2

# Children, segregated housing and school results

Statistics Sweden  
2007

---

Tidigare publicering – se omslagets insida  
*Previous publication* – listed at the inside of the cover

Producent            SCB, prognosinstitutet  
*Producer*            Statistics Sweden, Forecasting Institute  
Box 24300, 104 51 Stockholm  
+46 8 506 940 00  
demografi@scb.se

Förfrågningar      Lotta Persson +46 8 506 942 11  
*Inquiries*            lotta.persson@scb.se

©2007, Statistiska centralbyrån

Enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk är det förbjudet att helt eller delvis mångfaldiga innehållet i denna publikation utan medgivande från Statistiska centralbyrån.

Any reproduction of the contents of this publication without prior permission from Statistics Sweden is prohibited by the Act on Copyright in Literary and Artistic Works (1960:729).

Om du citerar ur denna publikation, var god uppge källan på följande sätt:  
Källa: SCB, Demografiska rapporter 2007:2, *Barn, boendesegregation och skolresultat*.

When quoting material from this publication, please state the source as follows:  
Source: Statistics Sweden, Demographic Reports 2007:2, *Children, segregated housing and school results*.

Omslag: Ateljén, SCB  
*Cover*

ISSN 1654-1510 (online)  
ISSN 0283-8788 (print)  
ISBN 978-91-618-1371-1 (print)

URN:NBN:SE:SCB-2007-BE51ST0702\_pdf (pdf)

Printed in Sweden  
SCB-Tryck, Örebro 2007.2

## **Förord**

SCB framställer på uppdrag av Socialdepartementet årlig statistik över barns levnadsförhållanden. I uppdraget ingår dels produktion av en årlig publikation *Barn och deras familjer*, dels framställning av rapporter där särskilda frågeställningar behandlas. År 2002 kom *Barnens del av kakan – Välstånd och fattigdom bland barn 1991–1999* och år 2004 kom *Barnens tid med föräldrarna*. Denna gång gäller det *Boendesegregation bland barn och skolresultat*.

Många svenska städer, såväl större som mindre, präglas av boendesegregation. En stor andel av barn med utländsk bakgrund bor i ett fåtal kommuner. Samtidigt bor en stor andel av barn med svensk bakgrund i kommuner där i stort sett alla har denna bakgrund. Dessutom är segregationen ofta påtaglig inom många kommuner. Barn med utländsk bakgrund är i stor utsträckning koncentrerad till ett fåtal bostadsområden. Avsikten med denna rapport är att ge en bild av hur boendesegregationen ser ut bland barn i Sverige.

Segregationen som präglas av ursprung och socioekonomisk segregation uppträder ofta samtidigt. Forskning visar att boendet i socialt utsatta områden kan få konsekvenser för människors levnadsförhållanden. Därför undersöks även om det finns något samband mellan studieresultaten för barn i årskurs 9 och segregation i området där man bor.

Rapporten har utarbetats av Åsa Nordström och Lotta Persson. Sven-Erik Johansson (SCB) och Max Vikström (Karolinska institutet) har hjälpt till med skattningarna med flernivåmodellerna. Ann-Zofie Duvander (SCB), Monica Hultin (SCB), Jan Qvist (SCB) och Lina Martinson (Boverket) har bidragit med värdefulla synpunkter.

Statistiska centralbyrån i februari 2007

Anna Wilén

Anders Ljungberg



## Innehåll

A separate text in English is provided at the end of the publication, on page 117

Förord .....	3
<b>Sammanfattning .....</b>	<b>9</b>
<b>1. Inledning .....</b>	<b>11</b>
<b>2. Bakgrund .....</b>	<b>13</b>
Segregation.....	13
Orsaker till segregationen.....	15
Politik för att minska segregationen.....	16
Sverige är ett invandringsland.....	17
<b>3. Boendesegregation bland barn .....</b>	<b>19</b>
Segregation på länsnivå .....	19
Segregation inom länen.....	22
Segregation på kommunnivå .....	23
Stora skillnader mellan SAMS-områden .....	27
Stora skillnader mellan SAMS-områden inom kommunen.....	30
<b>4. Segregationens konsekvenser .....</b>	<b>35</b>
Några tidigare studier.....	35
Teoretisk bakgrund och syfte .....	36
Empiriska analyser.....	37
Samband mellan skolresultat och område .....	38
Analys av område och skola samtidigt.....	40
Diskussion.....	47
<b>Tabellbilaga .....</b>	<b>51</b>
<b>Fakta om statistiken.....</b>	<b>98</b>
Detta omfattar statistiken .....	98
Definitioner och förklaringar .....	98
Så görs statistiken.....	99
Datamaterial för den empiriska analysen .....	99
Statistiska modeller för den empiriska analysen.....	102
Statistikens tillförlitlighet.....	103
<b>Referenser .....</b>	<b>105</b>
<b>Bilaga 1 .....</b>	<b>109</b>
Resultat av individuella variabler.....	109

---

Föräldrarnas utbildning.....	109
Separation mellan föräldrar .....	110
Antal syskon.....	110
Barn med bakgrund från olika delar av världen.....	111
Tid i Sverige.....	113
Typ av bostad.....	114
Disponibel inkomst per konsumtionsenhet.....	114
<b>In English .....</b>	<b>117</b>
Summary .....	117
List of tables .....	120
List of terms.....	121



## Tabellförteckning

Tabell 1 Länder som ingår i de olika grupperna av länder samt uppgift om antal barn i Sverige som har bakgrund i respektive land .....	51
Tabell 2 Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner .....	54
Tabell 3 Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden.....	70
Tabell 4 Uppgift om variabler i den empiriska analysen .....	88
Tabell 5 Estimerade effekter av sambandet mellan de individuella variablerna och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter .....	90
Tabell 6a Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell D. S=signifikant, ES=Ej signifikant .....	92
Tabell 6b Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell E. S=signifikant, ES=Ej signifikant .....	94
Tabell 6c Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell F. S=signifikant, ES=Ej signifikant .....	96



# Sammanfattning

Syftet med denna rapport är att redovisa boendesegregationen bland barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Med boendesegregation menas här att sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund är annorlunda i olika delar av landet och i olika områden.

Många svenska städer, såväl större som mindre, präglas av boendesegregation. Drygt 40 procent av barnen med utländsk bakgrund i Sverige är koncentrerade till 310 av landets närmare 8 000 bostadsområden (homogena bostadsområden, s.k. SAMS-områden). Här har minst hälften av barnen utländsk bakgrund. Samtidigt bor 55 procent av alla barn med svensk bakgrund i områden där i stort sett alla har denna bakgrund.

Studier visar att den etniska boendesegregationen i Sverige har ökat under 1990-talet. Denna ökning låter sig inte förklaras av sociala och ekonomiska faktorer. Det finns flera förklaringar till varför boendesegregation uppstår i svenska städer. Tidigare förklarades det ofta med att invandrarna själva skapade segregation genom att "välja att bo nära varandra". En senare förklaring är att det främst är strukturella orsaker som ligger bakom segregationen. Invandrares lägre socioekonomiska tillhörighet skulle då vara ett huvudelement i segregationsprocesserna. Numer anser forskare att även diskriminering kan orsaka segregation.

Två tredjedelar av alla barn med utländsk bakgrund bor i de tre storstadslänen – Stockholm, Skåne eller Västra Götalands län. Stockholms län har störst andel barn med ursprung från något annat land, 20 procent.

Ser man på Sveriges kommuner finner man att en stor andel av barnen med utländsk bakgrund bor i några få kommuner. I tio kommuner bor drygt 40 procent av alla barn med utländsk bakgrund. Samtidigt har nästan 40 procent av Sveriges alla kommuner knappt några barn alls med utländsk bakgrund (0–5 procent).

Slutligen kan kommunerna i sin tur delas upp i bostadsområden. Då framträder boendesegregationen i många fall mycket tydligt. Exempelvis är storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö segregerade. Detta gäller även några förortskommuner, t.ex.

Botkyrka, Södertälje, Huddinge och Haninge. Men segregationen är inte bara ett fenomen i storstadsområdena utan den finns i många typer av kommuner. Kristianstad, Örebro, Trollhättan, Borås, Eskilstuna, Helsingborg, Örnsköldsvik och Jönköping är exempel på några större städer med stor segregation. Det finns även exempel på mindre kommuner med stor segregation som Landskrona, Nässjö, Borlänge, Uddevalla och Sigtuna. Barn med utländsk bakgrund bor i stor utsträckning för sig och barn med svensk bakgrund bor för sig. Det är svårare att hitta exempel på kommuner där segregationen inte är så utbredd. Perstorp, Ljungby och Uppvidinge tycks dock vara mindre segregerade. Dessa tre kommuner är relativt små med få SAMS-områden. De har dock ändå en andel barn med utländsk bakgrund på en genomsnittlig nivå.

Barn med ursprung från Norden och EU25 bor oftare i områden som domineras av svenskar. Medan barn med ursprung från länder i Asien, Afrika eller Europa exklusive EU25 oftare bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund.

Frågan om segregation är särskilt viktig om den har konsekvenser för människors levnadsförhållanden. I denna rapport undersöks om det finns något samband mellan studieresultaten för barn i årskurs nio och området där de bor. Vi studerar hur vanligt det är att elever inte har behörighet till gymnasiet. Med det menas att man inte har betyget godkänt i ett eller flera av ämnena matematik, svenska eller engelska.

Barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund är oftare obehöriga till gymnasiet jämfört med barn som bor i andra områdestyper. Detta gäller även om man eliminerar olikheter i föräldrarnas utbildning, familjesammansättning, inkomst, etnisk bakgrund, vistelsetid i Sverige och typ av bostad. Resultaten gäller både för barn med svensk bakgrund och barn med utländsk bakgrund. Resultaten gäller både i storstadsområden och i övriga Sverige.

Denna studie svarar inte direkt på frågan varför barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har större risk att få betyg som inte gör dem behöriga till gymnasiet. Vad är det i bostadsområdet som leder fram till dessa *grannskapseffekter*? Förklaringen kan dock knappast sökas i skillnader i sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund. Snarare handlar det om sociala och ekonomiska faktorer. Det finns dock ett samband mellan boendeområdet och barn prestationer i skolan vilket kan forma deras vidare livschanser.

# 1. Inledning

I Sverige finns närmare två miljoner barn i åldrarna 0–17 år. SCB framställer på uppdrag av Socialdepartementet statistik över barns levnadsförhållanden. Barns levnadsförhållanden skapas av många faktorer, bland annat hälsa, familjens situation, relationer med jämnåriga och vuxna samt tillvaron i förskola och skola. Men även boendet och boendemiljön kan ha betydelse för barns levnadsvillkor. Via vårt boende länkas vi på ett omedelbart sätt till det samhälle vi lever i. Att människor har tillgång till ett bra boende är av största vikt för att man ska kunna klara andra centrala delar av livet, t.ex. utbildning, hälsa och arbete<sup>1</sup>. Studier om segregation och dess konsekvenser är viktigt eftersom forskning tyder på att boendesegregation kan ha konsekvenser för människors livschanser. Forskning tyder även på att den boendesegregation som präglas av ursprung har ökat under 1990-talet. Utrikes födda är allt oftare bosatta i ekonomiskt utsatta områden.

Avsikten med denna rapport är att redovisa boendesegregationen bland barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Med boendesegregation menas här att sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund är annorlunda i olika delar av landet och i olika områden jämfört med landet som helhet. Avsikten är belysa segregationen i län, kommuner och bostadsområden (SAMS-områden). Syftet är också att undersöka om barn med viss utländsk bakgrund är mer segregerade än andra barn. Konsekvenserna av segregationen undersöks genom att studera sambandet mellan studieresultatet för barn i årskurs 9 och segregationen i området där man bor.

Vi börjar rapporten med att beskriva begreppet segregation, orsaker till segregation och en kortfattad översikt av den politik som förts i Sverige för att minska segregationen. I kapitel 3 ges en bild av hur boendesegregationen ser ut bland barn i Sverige. Resultaten för Sveriges samtliga län och kommuner redovisas i tabellbilagan. Resultaten för kommunernas olika bostadsområden (SAMS-områden) finns redovisade på SCB:s hemsida. Slutligen i kapitel 4 analyseras sambandet mellan studieresultat och segregation i området där man bor.

---

<sup>1</sup> Se t.ex. Boverket (2004) *Integration och segregation i boendet*



## 2. Bakgrund

Ordet *segregation* används i många olika sammanhang och har ofta en negativ klang. Begreppet används på olika sätt och den exakta definitionen är ofta oklar. I detta kapitel tas frågor upp som handlar om vad begreppet segregation egentligen innehåller och vilka orsaker som kan ligga bakom segregationen. Politiken som förts i Sverige för att minska segregationen beskrivs kort. I kapitlets sista del finns en kortfattad beskrivning av hur invandringen till Sverige utvecklats.

### Segregation

I ett geografiskt perspektiv betyder termen segregation att olika befolkningsgrupper är ojämnt fördelade geografiskt när det gäller bostäder, arbetsplatser, skolor m.m. Termen segregation används ofta då man vill visa ett fysiskt avstånd mellan områden där det finns koncentrationer av olika befolkningsgrupper.

Tre olika typer av segregation brukar användas<sup>2</sup>:

- Demografisk segregation: rumslig åtskillnad mellan individer av olika kön, ålder och hushållstyp. Denna typ av segregation kan uppstå genom koncentration av vissa typer av kategoriboenden, exempelvis äldreboende och studentlägenheter.
- Socioekonomisk segregation: rumslig åtskillnad mellan individer som tillhör olika social-, inkomst- och yrkesgrupper.
- Etnisk segregation: rumslig åtskillnad mellan individer som tillhör olika kulturer, folkgrupper, raser och religioner.

Segregation betyder i denna rapport skillnader mellan olika befolkningsgruppers geografiska bosättningsmönster. Här intresserar vi oss för segregation bland barn med svensk och utländsk bakgrund. Det betyder att vi undersöker om sammansättningen av dessa grupper är annorlunda i olika delar av landet och i olika områden jämfört med landet som helhet. Boendesegregation som präglas av ursprung och socioekonomisk segregationen uppträder ofta samtidigt så det är svårt att skilja dem

---

<sup>2</sup> SOU 1996:156 Bostadspolitik 2000

åt<sup>3</sup>. Forskning visar att boendet i socialt utsatta områden kan få konsekvenser för människors levnadsförhållanden. Därför är studier om segregation och dess konsekvenser viktiga.

I den här studien jämför vi personer med svensk och utländsk bakgrund. Med personer med utländsk bakgrund menas personer vars båda föräldrar är utrikes födda<sup>4</sup>. Det är en heterogen grupp. De kan vara födda här, varit här sedan unga år, eller nyligen anlänt etc. Enligt definitionen hade 13 procent av alla barn i Sverige utländsk bakgrund år 2004.

Man skulle kunna argumentera för att segregationen som präglas av ursprung inte är så utbredd i Sverige. Då menar man att icke-segregerade områden är områden där personer med svensk och utländsk bakgrund är jämt fördelade. Integrationsverket menar<sup>5</sup> dock att *det förhållandet att vissa av städernas områden i allt större utsträckning får en befolkning med ursprung från andra länder är att beteckna som segregation*. I denna rapport har vi byggt vidare på Integrationsverkets definition genom att vi delar in län, kommuner och områden efter andel barn med utländsk bakgrund. Ett område (SAMS-område<sup>6</sup>) med *stor andel barn med utländsk bakgrund* är enligt vår indelning ett område där minst 40 procent av barnen har utländsk bakgrund. I sådana områden bor nästan hälften av alla barn i Sverige med ursprung från något annat land. Enligt definitionen är även ett område där det nästan bara bor barn med svensk bakgrund (95–100 procent) segregerat. I sådana områden bor 55 procent av alla barn i Sverige med svensk bakgrund. Vi menar alltså att ett segregerat område inte nödvändigtvis behöver vara ett område där majoriteten av barnen har utländsk bakgrund. Vi relaterar hela tiden till sammansättningen i riket som helhet.

Ofta mäts boendesegregation med ett så kallat segregationsindex. Även här utgår man ifrån en skillnad i sammansättning mellan olika befolkningsgrupper exempelvis i olika bostadsområden jämfört med t.ex. en kommun som helhet. Ett segregationsindex varierar mellan 0 och 100. För att segregationsindex ska bli 0 t.ex. för en kommun, måste sammansättningen av befolkningsgrupperna vara lika i

---

<sup>3</sup> Se t.ex. Integrationsverket (2006) *Rapport Integration 2005*

<sup>4</sup> Se en utförligare definition av barn med svensk och utländsk bakgrund i avsnitt *Definitioner och förklaringar* i kapitel *Fakta om statistiken*.

<sup>5</sup> Integrationsverket (2006) *Rapport Integration 2005*

<sup>6</sup> Rikstäckande indelning av homogena bostadsområden. Läs mer i avsnitt *Definitioner och förklaringar* i kapitel *Fakta om statistiken*.



samtliga bostadsområden. Det är särskilt användbart när man vill göra jämförelser över tid.

## Orsaker till segregationen

Det finns två dominerande förklaringar till att segregation som präglas av ursprung uppstår i svenska städer nämligen den humanekologiska respektive den strukturalistiska förklaringen<sup>7</sup>. De humanekologiska förklaringarna utgår huvudsakligen från att det är invandrarna som skapar segregation genom att "välja att bo nära varandra". Denna förklaring kritiserar för att lägga ansvaret för segregationen på individen utan att ta hänsyn till samhällets segregationsskapande processer. Den strukturalistiska förklaringen identifierar socioekonomisk tillhörighet och/eller klass som huvudelement i segregationsprocesserna. Enligt denna teori förklaras segregationen av att personer med utländsk bakgrund oftare har en svagare socioekonomisk ställning än personer med svensk bakgrund. Personer med svagare socioekonomisk ställning bor oftare i hyresrätter och personer med starkare ställning bor oftare i villor. Svenska städer har ofta en utpräglad geografisk uppdelning av olika upplåtelseformer med koncentrationer av hyresrätter i den ena delen av staden och villor och radhus i den andra. På så sätt skapas samtidigt segregation som präglas av ursprung och segregation som kännetecknas av socioekonomiska faktorer.

Forskning visar att den boendesegregation som präglas av ursprung har ökat<sup>8</sup>. I en studie har man t.ex. jämfört graden av ekonomisk segregation och omfattningen av den segregation som kännetecknas av befolkningens ursprungsland, segregation etnisk och ekonomisk segregation i de tre storstadsområdena mellan 1990 och 2002. Det visade sig att den ekonomiska segregationen inte hade förändrats mycket i de tre storstadsområdena mellan 1990 och 2002. Däremot hade segregationen som utmärks av den bakgrund som individer har ökat. Mest hade den ökat i Stormalmö och minst i Storstockholm. I början av 2000-talet tycktes dock ökningen avta. Ökningen låter sig med andra ord inte förklaras av socioekonomiska faktorer.

---

<sup>7</sup> Se t.ex. Justitiedepartementet (2005), Integrationsverket (2006) och Andersson, E. m.fl. (2001)

<sup>8</sup> Biterman (2006) *Boendesegregation i svenska storstadsregioner*.

Senare forskning menar dock även att diskriminering kan orsaka segregation<sup>9</sup>. Attityder hos den infödda befolkningen, hos bostadsbolag, mäklare och banker kan bidra till det segregerade boendet. Personer med utländsk bakgrund bor i hög grad i hyresrätt, medan befolkningen med svensk bakgrund oftare bor i villa eller bostadsrätt. Den invandrare som vill byta hyreslägenheten mot bostadsrätt eller eget hus har ett antal "grindvakter" att ta sig förbi. Samtidigt bidrar svenskar till uppkomsten av segregerade områden genom att flytta ut från områden som tenderar att få fler med utländsk bakgrund bland sin befolkning, och framför allt genom att undvika att flytta till dessa områden<sup>10</sup>.

### Politik för att minska segregationen

Det har gjorts försök att med politiska medel påverka utvecklingen mot en minskad boendesegregation. Sverige införde 1985 ett system för flyktingmottagning där individen inte själv fick välja bostadsort, utan kommunplacerades av staten. Systemet kom att kallas "Hela Sverige-strategin" och tillämpades för nya flyktinggrupper under ungefär tio år. Studier av konsekvenserna av systemet har visat att det haft negativa effekter på inkomster, sysselsättning och socialbidragstagande bland dem som invandrade under dessa år<sup>11</sup>. Dessutom kom ändå merparten att bo i storstadsområdena och i regeringens proposition<sup>12</sup> 1997/98 ansåg regeringen att det inte skulle finnas några inskränkningar i möjligheterna att själv välja bostadsort och att invandrades första bosättning inte skulle styras till vissa orter. Därefter fick alltså varje individ själva bestämma var hon eller han skulle bosätta sig.

Sedan mitten av 1990-talet har tre nationella program sjuösatts med syfte att öka tillväxten och minska segregationen. Dessa program växte fram efter 1990-talets djupa sysselsättningskris som medförde ökade sociala och ekonomiska klyftor i samhället.

Det första programmet var den så kallade Blommansatsningen, uppkallad efter dåvarande invandrarministern Leif Blomberg.

---

<sup>9</sup> Se t.ex. Bråmås, Å. (2006a) och Molina, I. (2006)

<sup>10</sup> Bråmås, Å. (2006b) *Så blir förorter svenskglea*

<sup>11</sup> Åslund, O. (2000) *Health, immigration and settlement policies*

<sup>12</sup> Näringsdepartementet (1997) *Sverige, framtiden och mångfalden*

Mellan 1995 och 1998 fick ett begränsat antal kommuner<sup>13</sup> statligt bidrag framför allt för att stärka invandrarnas kompetens för att på så sätt öka deras andel bland de förvärvsarbetande<sup>14</sup>. Hösten 1997 sjuöptes det andra programmet som kom att kallas *Nationella exempel*. Avsikten var att ge betydande ekonomiskt stöd till ett mycket begränsat antal bostadsområden<sup>15</sup>. Den senaste satsningen – *Storstadssatsningen* – klubbades igenom av riksdagen 1998. Det var ett åtgärdsprogram riktat till sju kommuner och 24 socialt utsatta områden i de tre storstadsregionerna där kommunen och staten tecknade så kallade *lokala utvecklingsavtal*. En central del av satsningen var att projekten skulle ske i samverkan mellan berörda institutioner inom folkhälsa, integration, arbetsmarknad, utbildning, det lokala föreningslivet m.m. Storstadssatsningen första fas pågick mellan 1998 och 2003, men fortsatte även 2004 och 2005 med hjälp av kvarvarande medel. Få insatser har utvärderats så noga som storstadssatsningen. Utvärderarna och forskarna tycks ense om att den övergripande målsättningen att bryta den sociala, etniska och diskriminerande segregationen har misslyckats. Däremot har många aktiviteter och insatser varit positiva för den enskilde<sup>16</sup>. Det är tänkt att arbetet med *lokala utvecklingsavtal* skall fortsätta men finansieras med myndigheternas och kommunernas vanliga budgetar. Ytterligare 18 kommuner<sup>17</sup> kommer från och med 2007 att ingå i satsningen.

## Sverige är ett invandringsland

Ända sedan slutet av andra världskriget har Sverige, med undantag för några år i början på 1970-talet, haft ett invandringsöverskott (skillnaden mellan invandring och utvandring). År 2005 uppgick andelen av den svenska befolkningen som var födda i annat land till drygt 12 procent. Den andelen har fördubblats sedan början av 1970-talet. Andelen utrikes födda i den svenska befolkningen beräknas

---

<sup>13</sup> De aktuella kommunerna var Stockholm, Göteborg, Malmö, Botkyrka, Haninge, Huddinge, Solna och Södertälje. I ett andra steg 1997 tillkom även Eskilstuna, Landskrona, Norrköping och Trollhättan.

<sup>14</sup> Boverket (2005) *En hel stad*

<sup>15</sup> Områdena var Fittja (Botkyrka), Rosengård (Malmö), Gårdsten och Hjällbo (Göteborg). Källa: Boverket (2005) *En hel stad*

<sup>16</sup> SOU (2005) *Storstad i rörelse*

<sup>17</sup> Borås, Eskilstuna, Gävle, Halmstad, Helsingborg, Jönköping, Kristiansstad, Landskrona, Linköping, Luleå, Nacka, Norrköping, Sundsvall, Trollhättan, Umeå, Uppsala, Västerås och Växjö. Källa: Storstadsdelegationen (2007) *Storstadsdelegationens årsrapport 2006*

fortsätta öka. År 2050 kommer, enligt SCB:s prognos, 18 procent av den svenska befolkningen vara utrikes födda<sup>18</sup>.

Variationerna i in- och utvandringen till och från Sverige har varit stora under de senaste årtiondena. Så länge arbetskraftsinvandringen dominerade varierade upp- och nedgången med den ekonomiska konjunkturcykeln. Vid arbetskraftsbrist (högkonjunktur) ökade invandringen och när efterfrågan föll (lågkonjunktur) minskade invandringen. Sedan 1980-talet har invandringen i stor utsträckning utgjorts av flykting- och anhöriginvandring från utomeuropeiska länder. Sverige har tagit emot flyktingar från många av världens oroshärdar: bland annat Chile, Iran, Irak, Somalia och f.d. Jugoslavien. Anhöriginvandring har svarat för uppgången i invandring sedan mitten av 1990-talet<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Statistiska centralbyrån (2006) *Sveriges framtida befolkning 2006-2050*

<sup>19</sup> Statistiska centralbyrån (2004) *Efterkrigstidens invandring och utvandring*.

### 3. Boendesegregation bland barn

Boendesegregation är en angelägen samhällsfråga som ofta lyfts fram i debatten. Syftet med detta kapitel är att ge en bild av hur segregationen ser ut bland barn i Sverige. Ofta beskrivs segregationen som ett storstadsproblem men vår avsikt är att belysa segregationen i hela Sverige. Är segregationen även utbredd i mindre kommuner? Vi tittar på hur segregationen ser ut i län, kommuner och i så kallade SAMS-områden (rikstäckande indelning av homogena bostadsområden). Är vissa barn med utländsk bakgrund mer segregerade än andra? Invandringen till Sverige sker från nästan 200 olika länder vilket gör det svårt att hantera en analys på landnivå. Länderna har därför delats in i grupper<sup>20</sup>: Sverige, Norden, EU (utom Norden), Europa (utom EU25), Afrika, Nordamerika samt Oceanien, Sydamerika och Asien.

**Tabell 3.1**

**Antal samt andel barn 0–17 år efter ursprung**

*Number and share of children 0–17 years by origin*

Ursprung från	Antal	Andel
Sverige	1 684 191	87
Norden	23 577	1
EU25 (utom Norden)	20 067	1
Europa (utom EU25)	69 691	4
Afrika	30 159	2
Nordamerika och Oceanien	2 463	0
Sydamerika	11 675	1
Asien	96 998	5
Okänt	345	0
Summa	1 939 166	100

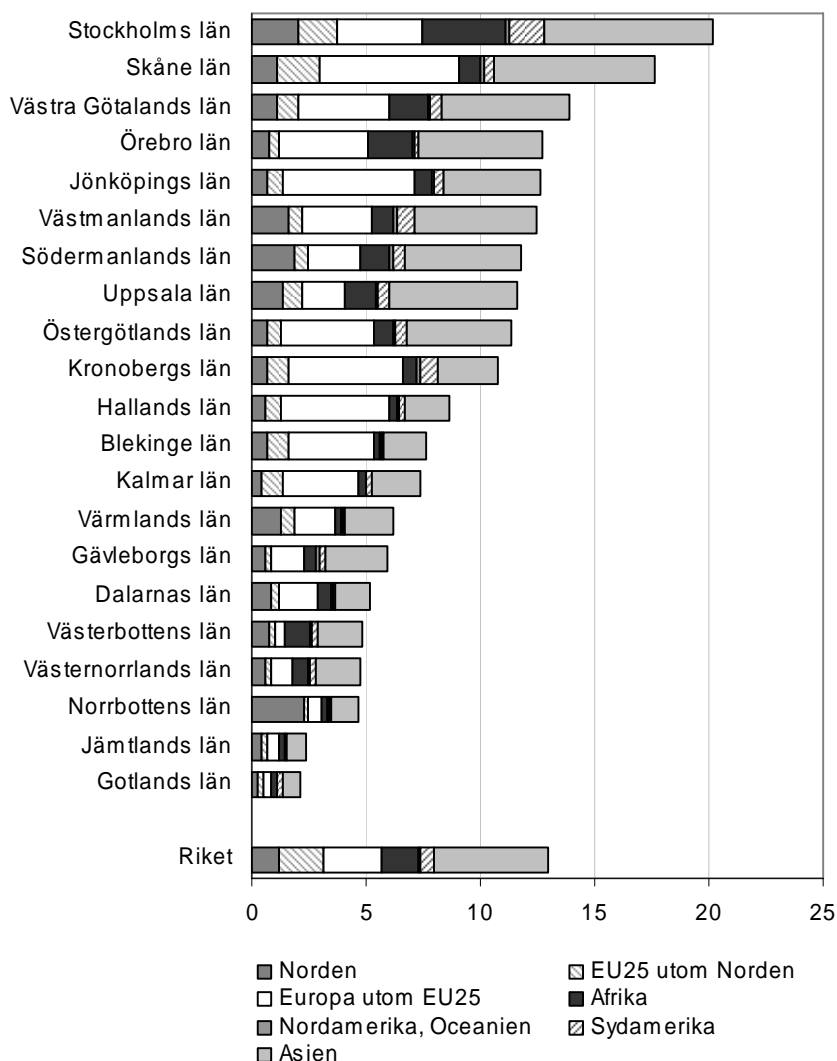
#### Segregation på länsnivå

Som tidigare nämnts har 13 procent av barnen, 0–17 år, utländsk bakgrund. Dessa är inte jämt fördelade över Sveriges län. Allra flest barn med utländsk bakgrund finns i storstadslänen (se diagram 3.1).

<sup>20</sup> I tabell 1 i tabellbilagan finns uppgift om vilka länder som ingår i de olika grupperna samt uppgift om antal barn i respektive land.

**Diagram 3.1****Andel barn med utländsk bakgrund per län fördelat efter barnets ursprung**

Share of children with foreign background in different counties by the child's origin



I Stockholms län har vart femte barn utländsk bakgrund. Den vanligaste bakgrunden är asiatisk. Den vanligaste asiatiska bakgrunden är irakisk och därefter iransk respektive libanesisk. Den vanligaste afrikanska bakgrunden är somalisk. I de andra storstadslänen är det också en relativt stor andel barn med utländsk bakgrund, 18 procent i Skåne län och 14 procent i Västra Götalands

län. Även i Skåne och Västra Götaland är det vanligast att man har en asiatisk bakgrund, men här är det även många med ursprung från någon av de europeiska länderna som inte ingår i EU25. De vanligaste av dessa länder är forna Jugoslavien, Turkiet och Bosnien. På Gotland har endast 2 procent av barnen utländsk bakgrund och de flesta norrlandslänen har en väldigt liten andel barn med utländsk bakgrund. På detta övergripande plan kan man säga att Sverige är segregerat. Barn med utländsk bakgrund är till stor del koncentrerad till storstadsområdena. Två tredjedelar av alla barn med utländsk bakgrund bor i de tre storstadslänen medan bara hälften av alla barn med svensk bakgrund bor i Stockholm, Skåne eller Västra Götalands län (se tabell 3.2).

**Tabell 3.2****Procentuell fördelning av barn med svensk respektive utländsk bakgrund efter län**

*Percentage distribution of children with Swedish and foreign background by country*

Län	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Stockholms län	20	33
Uppsala län	4	3
Södermanlands län	3	3
Östergötlands län	5	4
Jönköpings län	4	4
Kronobergs län	2	2
Kalmar län	3	1
Gotlands län	1	0
Blekinge län	2	1
Skåne län	12	17
Hallands län	4	2
Västra Götalands län	17	18
Värmlands län	3	1
Örebro län	3	3
Västmanlands län	3	3
Dalarnas län	3	1
Gävleborgs län	3	1
Västernorrlands län	3	1
Jämtlands län	2	0
Västerbottens län	3	1
Norrbottnens län	3	1
<b>Summa</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

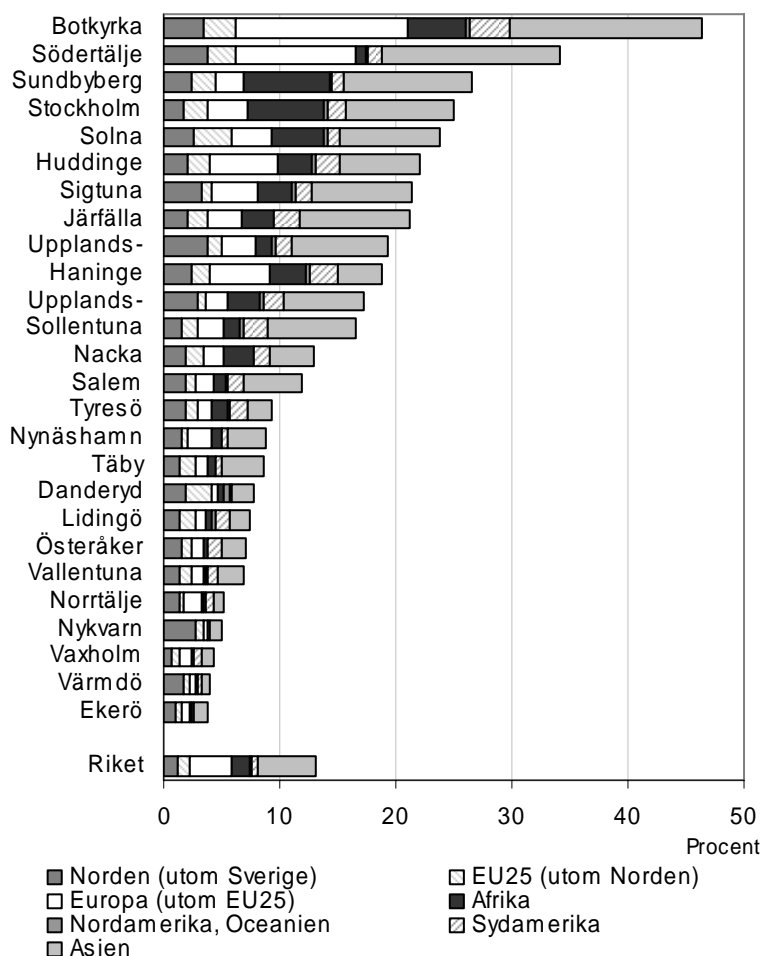
## Segregation inom länen

Om man undersöker hur det ser ut mellan kommuner inom varje län så är det tydligt att det är storstadslänen som är mest segregerade. I vissa kommuner bor det en stor andel barn med utländsk bakgrund medan det i andra endast bor ett fåtal. I Stockholms län har t.ex. 46 procent av barnen i Botkyrka kommun utländsk bakgrund medan andelen i Ekerö kommun endast är 4 procent (se diagram 3.2).

**Diagram 3.2**

### Andel barn med utländsk bakgrund efter ursprung i Stockholm läns kommuner

*Share of children with foreign background by origin in municipalities in the county of Stockholm*



Uppgifter för samtliga län finns i tabell 2 i tabellbilagan.

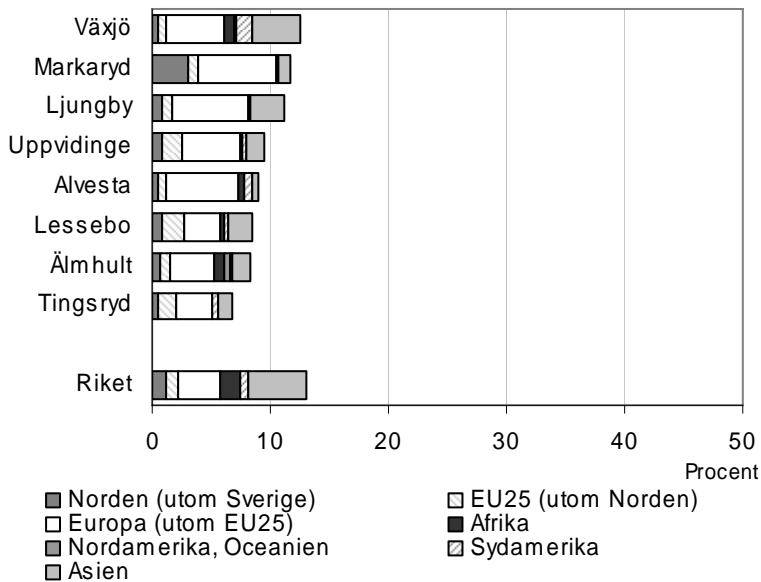


Det finns även län som inte är lika segregerade. Där är barn med utländsk bakgrund relativt jämt fördelade i länets kommuner. Ett exempel på ett sådant län är Kronobergs län (se diagram 3.3). Andelen barn med utländsk bakgrund är mellan 7 och 13 procent i de olika kommunerna. En förklaring till den likartade fördelningen kan vara att kommunerna är ganska lika. Med undantag från Växjö är kommunerna små och de flesta (utom Tingsryd och Växjö) betecknas som varuproducerande kommuner enligt Sveriges kommuner och landstings uppdelning av kommuner i olika grupper.

### Diagram 3.3

#### Andel barn med utländsk bakgrund fördelat efter ursprung i Kronobergs läns kommuner

Share of children with foreign background by origin in municipalities in the county of Kronoberg



## Segregation på kommunnivå

En stor andel barn med utländsk bakgrund bor i några få kommuner medan det i andra knappt bor några barn med utländsk bakgrund. I tio (av Sveriges 291) kommuner<sup>21</sup> bor drygt 40 procent

<sup>21</sup> Dessa kommuner är Botkyrka, Malmö, Södertälje, Landskrona, Haparanda, Göteborg, Sundbyberg, Stockholm, Burlöv, Solna.

av alla barn med utländsk bakgrund. Detta kan jämföras med att endast 15 procent av alla barn med svensk bakgrund bor i dessa tio kommuner.

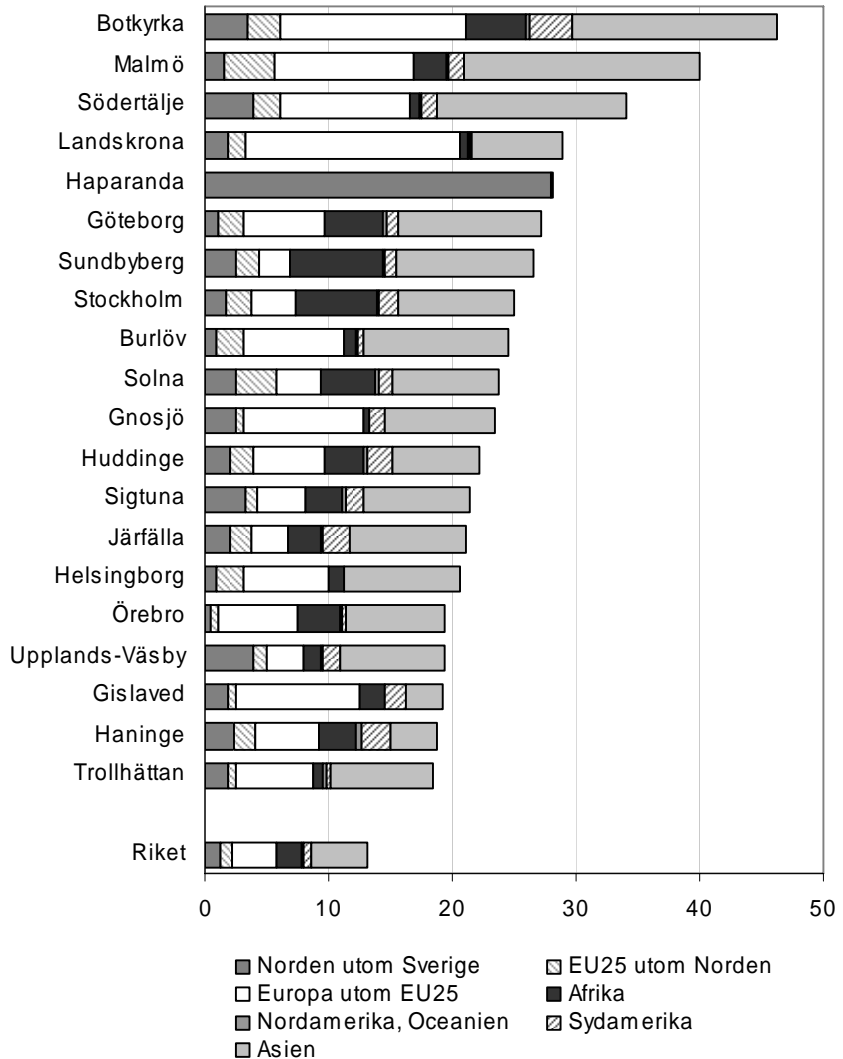
Av alla kommuner är det Botkyrka som har störst andel barn med utländsk bakgrund (se diagram 3.4). Närmare hälften av Botkyrkas barn har bakgrund från något annat land än Sverige. De tre storstadskommunerna Stockholm, Göteborg och Malmö ligger alla på "topplistan" tillsammans med flera förortskommuner. Haparanda har en stor andel barn med utländsk bakgrund, närmare 30 procent. Här är förstås närheten till Finland av betydelse. I de kommuner med stora andelar barn med ursprung från andra länder är bakgrund från Asien, Europa utom EU25 och Afrika vanligast.

Det finns en hel del kommuner där nästan samtliga barn har svensk bakgrund. Det gäller för nästan 40 procent av Sveriges alla kommuner. I dessa har mellan 95 och 100 procent av barnen svensk bakgrund. Många av dessa kommuner ligger i norra delen av Sverige. Öckerö och Älvdalen är exempel på kommuner där *alla* barn har svensk bakgrund.

I en del kommuner har man stora grupper av barn med bakgrund från en viss världsdel. I Landskrona finns exempelvis en förhållandevis stor andel barn med bakgrund från Europa (utom EU25) (se tabell 3.2). Närmare var femte av Landskronas barn har ursprung från någon av de europeiska länderna som inte ingår i EU25. Många har bakgrund från före detta Jugoslavien. Sundbyberg och Stockholm har en relativt stor andel barn med afrikansk ursprung. I Malmö har vart femte barn bakgrund från något land i Asien.

**Diagram 3.4****Andel barn med utländsk bakgrund efter ursprung i de kommuner med störst andel barn med utländsk bakgrund**

Share of children with foreign background by origin in municipalities with the largest share of children with foreign background



Uppgifter för samtliga kommuner finns i tabell 2 i tabellbilagan.

Tabell 3.2

**Kommuner med störst andel barn med ursprung från Sverige, Norden utom Sverige, EU25 utom Norden, Europa utom EU25, Afrika, Nordamerika och Oceanien, Sydamerika, Asien**

*Municipalities with the largest share of children with origin from Sweden, the Nordic countries (except Sweden), EU25 (except the Nordic countries), Europe (except EU25), Africa, North America and Oceania, South America, Asia*

Kommuner med störst andel barn med <b>Svensk bakgrund</b>		Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Norden</b>	
Kommun	Andel	Kommun	Andel
Öckerö	100	Haparanda	28
Älvdalen	100	Eda	11
Nordmaling	99	Övertorneå	8
Berg	99	Årjäng	7
Malå	99	Strömstad	6
Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>EU25 utom Norden</b>		Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Europa utom EU25</b>	
Kommun	Andel	Kommun	Andel
Malmö	4	Landskrona	17
Solna	3	Botkyrka	15
Botkyrka	3	Värnamo	12
Bjuv	2	Malmö	11
Danderyd	2	Vaggeryd	11
Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Afrika</b>		Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Nordamerika eller Oceanien</b>	
Kommun	Andel	Kommun	Andel
Sundbyberg	7	Arboga	1
Stockholm	7	Strömstad	1
Botkyrka	5	Lysekil	1
Flen	5	Danderyd	0
Göteborg	5	Gävle	0
Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Sydamerika</b>		Kommuner med störst andel barn med bakgrund från land i <b>Asien</b>	
Kommun	Andel	Kommun	Andel
Botkyrka	3	Malmö	19
Oxelösund	2	Botkyrka	17
Haninge	2	Södertälje	15
Järfälla	2	Burlöv	12
Huddinge	2	Göteborg	12

Uppgifter för samtliga kommuner finns i tabell 2 i tabellbilagan

## Stora skillnader mellan SAMS-områden

I det här avsnittet redogörs för skillnader mellan mindre områden, så kallade SAMS-områden (Small Area Market Statistics). Det är en rikstäckande indelning av homogena bostadsområden som gjorts av Statistiska centralbyrån i samarbete med respektive kommun<sup>22</sup>. För att ingå i analysen måste det finnas minst 20 barn i SAMS-området och det gör det i närmare 8 000 av de dryga 9 200 SAMS-områden som finns i Sverige. Genomsnittligt finns 27 SAMS-områden per kommun och det genomsnittliga antalet barn per SAMS-område är 242.

I knappt 60 procent av SAMS-områdena har nästan samtliga barn (95–100 procent) svensk bakgrund. I sådana områden bor 55 procent av alla barn i Sverige med svensk bakgrund (se tabell 3.3). Det finns även SAMS-områden där majoriteten av barnen har utländsk bakgrund. I 310 av SAMS-områdena (4 procent) har mer än hälften av barnen utländsk bakgrund. I dessa SAMS-områden bor drygt 40 procent av samtliga barn i Sverige med annan bakgrund än svensk. Flera av SAMS-områdena där en stor majoritet av barnen har utländsk bakgrund finns i storstäderna. Det gäller t.ex. Angered, Gunnared och Bergsjön i Göteborg, Västra Skrävlinge i Malmö och Tensta i Stockholm. Det finns dock "svenskglesa" områden även i andra typer av städer, t.ex. i Trollhättan, Växjö, Landskrona, Borås, Halmstad, Skövde och Kristianstad.

**Tabell 3.3**

### Antal barn och procentuell fördelning av barn med svensk respektive utländsk bakgrund efter typ av SAMS-område

*Number of children and percentage distribution of children with Swedish and foreign background by type of SAMS-area*

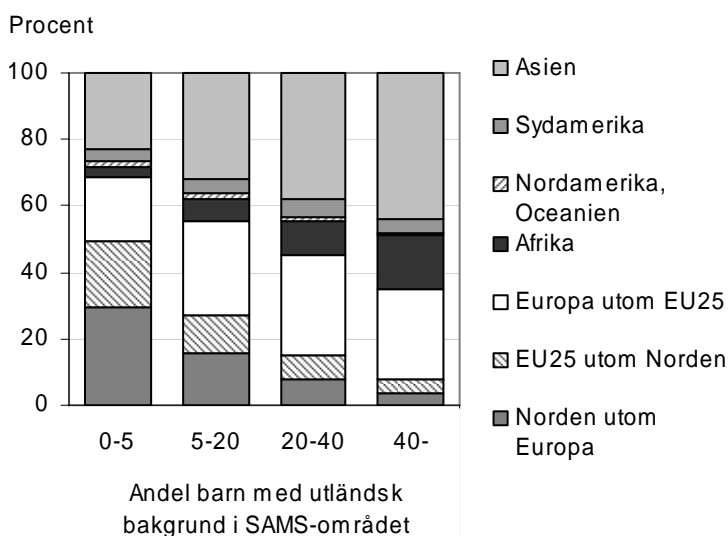
Typ av SAMS-område	Antal SAMS-områden	Antal barn med		Andel barn med	
		Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Andel barn med utländsk bakgrund					
0–5 procent	4 674	929 785	19 342	55	8
5–20 procent	2 213	550 501	60 802	33	24
20–40 procent	634	133 960	51 575	8	20
40– procent	450	122 075	122 075	4	48
<b>Summa</b>	<b>7 971</b>	<b>1 677 710</b>	<b>253 794</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<sup>22</sup> Läs mer om SAMS-områden i avsnittet *Definitioner och förklaringar* i kapitlet *Fakta om statistiken*.

Barn med utländsk bakgrund som bor i SAMS-områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har ofta bakgrund från land i Afrika, Asien eller Europa utom EU25, medan barn med utländsk bakgrund som bor i områden som helt domineras av barn med svensk bakgrund oftare har bakgrund från Norden eller EU25 (se diagram 3.5)

### Diagram 3.5 Fördelning av barn med utländsk bakgrund efter ursprung i olika typer av SAMS-områden

*Distribution av children with foreign background by origin in different types of SAMS-areas*



Det har många gånger påpekats att i Sverige är invandrartäta områden multietniska och att det inte finns en motsvarighet till "Chinatowns" eller "Little Italy" i svenska storstäder. Även om det inte finns grannskap som är präglade av en enda grupp så är det tydligt att barn från vissa världsdelar är starkt koncentrerade i vissa SAMS-områden (se tabell 3.4). I ett SAMS-område i Malmö har över hälften bakgrund från Europa utom EU25. I ett annat SAMS-område i Malmö har två tredjedelar av de nästan 2 300 barn som bor i området bakgrund från något land i Asien. I flera SAMS-områden i Göteborg har mer än hälften av barnen bakgrund från något afrikanskt land.

I Socialstyrelsens *Social rapport 2006* om boendesegregation har man undersökt i vilken grad utrikesfödda möter infödda svenskar<sup>23</sup>. I

<sup>23</sup> Franzén, E. (2006) "Skilda världar" – att leva i olika delar av staden

studien urskiljs en tydlig rangordning mellan olika invandrargrupper där födda i västländer oftast möter svenskar, följda av nordiska invandrare samt invandrare från Östeuropa. Invandrare från Sydeuropa mötte infödda svenskar i betydligt mindre omfattning, följda av invandrare från Mellanöstern vilka mest sällan mötte svenskar.

**Tabell 3.4**

**SAMS-områden med störst andel barn med ursprung från Norden utom Sverige, EU25 utom Norden, Europa utom EU25, Afrika, Nordamerika och Oceanien, Sydamerika, Asien**

*SAMS-areas with the largest share of children with origin from Sweden, the Nordic countries (except Sweden), EU25 (except the Nordic countries), Europe (except EU25), Africa, North America and Oceania, South America, Asia*

SAMS-område med störst andel barn med bakgrund från	SAMS-område	Kommun	Andel barn	Totalt antal barn i SAMS-området
<b>Norden utom Sverige</b>	Grankullen	Haparanda	41	702
	Nössemark	Dals-Ed	39	31
	Skillingmark	Eda	31	59
<b>EU25 utom Norden</b>	del av Oxie	Malmö	21	34
	del av Biskopsgården	Göteborg	17	42
	Glesb. s. Solberg	Vetlanda	17	36
<b>Europa utom EU25</b>	del av Västra Skrävlinge	Malmö	55	628
	del av Tynninge	Göteborg	55	58
	del av Gislavede	Gislaved	54	26
<b>Afrika</b>	del av Brämregården	Göteborg	67	43
	del av Biskopsgården	Göteborg	50	40
	del av Angered	Göteborg	43	625
<b>Nordamerika, Oceanien</b>	del av Åstorp	Åstorp	16	31
	Ulvesund	Uddevalla	9	23
	del av Sätra	Gävle	8	178
<b>Sydamerika</b>	Hageby NV	Norrköping	24	262
	del av Angered	Göteborg	23	94
	del av Gislaved	Gislaved	19	36
<b>Asien</b>	del av Västra Skrävlinge	Malmö	74	2264
	del av Angered	Göteborg	65	913
	del av Bergsjön	Göteborg	61	235

Uppgifter för samtliga SAMS-områden finns på [www.scb.se/LE0102](http://www.scb.se/LE0102)

## Stora skillnader mellan SAMS-områden inom kommunen

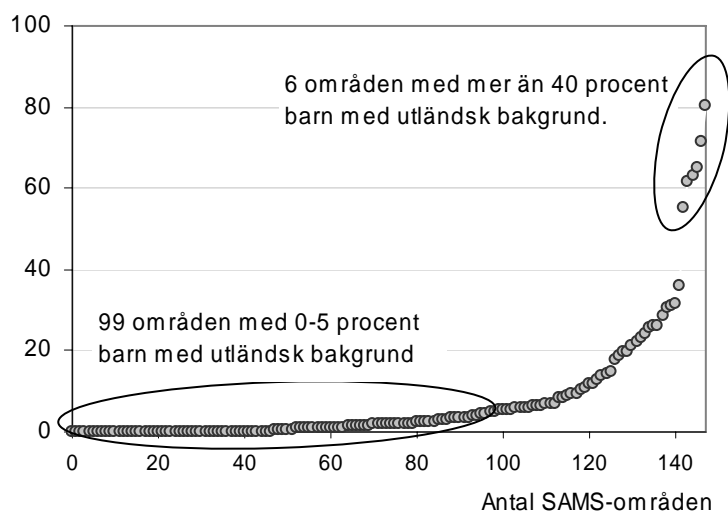
Vi har sett att skillnaderna är stora mellan olika SAMS-områden i Sverige. Nu redogör vi för hur det ser i SAMS-områdena *inom* varje kommun. Var bor barn med svensk bakgrund och var bor barn med utländsk bakgrund? I följande avsnitt studeras några kommuner lite närmare.

Vi börjar med Linköping eftersom det är ett exempel på en kommun med samma fördelning av barn med utländsk och svensk bakgrund som rikets, 13 respektive 87 procent. Linköping har 148 SAMS-områden och i majoriteten av dem har nästan samtliga barn (95–100 procent) svensk bakgrund (se diagram 3.6). I 6 av SAMS-områdena har en stor andel av barnen utländsk bakgrund (mer än 40 procent). I dessa 6 SAMS-områden bor nästan hälften av alla barn i Linköping med utländsk bakgrund. I de 99 områden där väldigt få barn har bakgrund från något annat land, där bor 63 procent av alla barn i Linköping med svensk bakgrund. Barn med svensk bakgrund bor i stor utsträckning för sig och barn med utländsk bakgrund bor i hög grad för sig. Linköping är en segregerad kommun och den ingår från och med 2007 bland de 18 nya kommuner som får möjlighet att teckna så kallade *lokala utvecklingsavtal* med staten med syfte att öka tillväxten och minska segregationen i utsatta områden.

### Diagram 3.6

**Andel barn med utländsk bakgrund i Linköpings 148 SAMS-områden**  
Share of children with foreign background in Linköping's 148 SAMS-areas

Andel barn med utländsk bakgrund



Uppgifter för samtliga kommuner finns på [www.scb.se/LE0102](http://www.scb.se/LE0102)



I tabell 3.5 redovisas de kommuner som har störst andel barn med utländsk bakgrund boende i SAMS-områden med stor andel (minst 40 procent) barn med utländsk bakgrund.

**Tabell 3.5**

**Kommuner med störst andel barn med utländsk bakgrund boende i SAMS-områden med minst 40 procent barn med utländsk bakgrund**  
*Municipalities with the largest share of children with foreign background living in SAMS-areas with at least 40 per cent children with foreign background*

Kommun	Andel barn med		Andel barn med svensk bakgr. som bor i omr. m. 0-5 % barn m. utländsk bakgrund	Andel barn med utländsk bakgr. som bor i omr. m. > 40 % barn med utländsk bakgrund
	Svensk bakgr.	Utländsk bakgr.		
Botkyrka	54	46	12	87
Malmö	60	40	19	79
Landskrona	71	29	54	75
Södertälje	66	34	9	73
Göteborg	73	27	36	72
Huddinge	78	22	24	71
Kristianstad	86	14	72	71
Örebro	81	19	53	71
Trollhättan	82	18	63	68
Stockholm	75	25	20	64
Nässjö	90	10	82	63
Borås	83	17	55	61
Borlänge	90	10	81	60
Eskilstuna	83	17	45	60
Uddevalla	88	12	70	59
Sigtuna	79	21	19	56
Helsingborg	79	21	33	56
Haninge	81	19	40	55
Örnsköldsvik	96	4	91	55
Jönköping	86	14	58	53

Uppgifter för samtliga kommuner finns i tabell 3 i tabellbilagan

Botkyrka är den kommun som har störst andel barn med utländsk bakgrund boende i SAMS-områden där en stor andel av barnen har ursprung från något annat land. Närmare 9 av 10 av Botkyrkas barn med utländsk bakgrund bor i sådana områden. Många kommuner i tabellen ovan karaktäriseras av att de har en stor andel barn med utländsk bakgrund boende i kommunen. Närmare hälften av barnen i Botkyrka har det.

Inte helt oväntat finns de tre storstäderna representerade i ovanstående tabell. Alla dessa har en relativt stor andel barn med utländsk bakgrund. I Malmö t.ex. har 40 procent av barnen utländsk

bakgrund. En stor del av dem (79 procent) bor i områden där en stor andel av barnen har ursprung från ett annat land än Sverige. I tabellen finns även några förortskommuner. Botkyrka, som tidigare nämnts, och även Södertälje, Huddinge och Haninge. Men segregationen är inte bara ett fenomen i storstadsområdena utan finns i många typer av kommuner. Kristianstad, Örebro, Trollhättan, Borås, Eskilstuna, Helsingborg, Örnsköldsvik och Jönköping är alla definierade som *större städer* enligt Sveriges kommuner och landstings kommungruppsindelning<sup>24</sup>. Dessa kommuner har en ganska genomsnittlig andel barn med utländsk bakgrund boende i kommunen men segregationen *inom* kommunen är tydlig. Det är stora skillnader mellan olika SAMS-områden. I Kristianstad har t.ex. 14 procent av barnen utländsk bakgrund och de bor i stor utsträckning segregerat. I Kristianstad finns 125 SAMS-områden. Majoriteten av alla barn med utländsk bakgrund (71 procent) bor i 8 SAMS-områden som har en stor andel barn med ursprung från något annat land än Sverige. Samtidigt bor majoriteten av alla barn med svensk bakgrund (72 procent) i de 79 områden där det i stort sett inte finns några barn med utländsk bakgrund. Kristianstad ingår i de kommuner som kommer att teckna *lokala utvecklingsavtal* med staten för att minska problemet med segregation i kommunen. Detsamma gäller även för Trollhättan, Borås, Eskilstuna, Helsingborg och Jönköping. Däremot har Örebro avböjt erbjudandet om *lokala utvecklingsavtal*.

Förutom storstäder, förorter och större städer finns i tabell 3.5 även några mindre kommuner representerade: Landskrona, Nässjö, Borlänge, Uddevalla och Sigtuna. Landskrona har fått möjlighet att teckna *lokala utvecklingsavtal* med staten. Segregationen är dock väl synlig även i de andra av dessa kommuner. I Nässjö t.ex. har 10 procent av alla barn utländsk bakgrund. Mer än 60 procent av dem bor i ett enda av Nässjös 24 SAMS-områden. Medan nästan alla barn med svensk bakgrund (82 procent) bor i områden där nästan samtliga barn är av svenskt ursprung. Ofta målas segregationsproblemet upp som ett storstadsfenomen, men så är inte fallet. Segregation finns som synes även i andra kommuntyper.

---

<sup>24</sup> Sveriges kommuner och landstings har delat in alla kommuner efter strukturella egenskaper. Det finns nio kommungrupper: storstäder, förortskommuner, större städer, pendlingskommuner, glesbygdskommuner, varuproducerande kommuner, övriga kommuner mer än 25 000 inv, övriga kommungrupper 12 500-25 000 inv, övriga kommuner mindre än 12 000 inv.

Som tidigare nämnts är det vanligare att barn med ursprung från länder i Afrika, Asien eller Europa utom EU25 bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund.

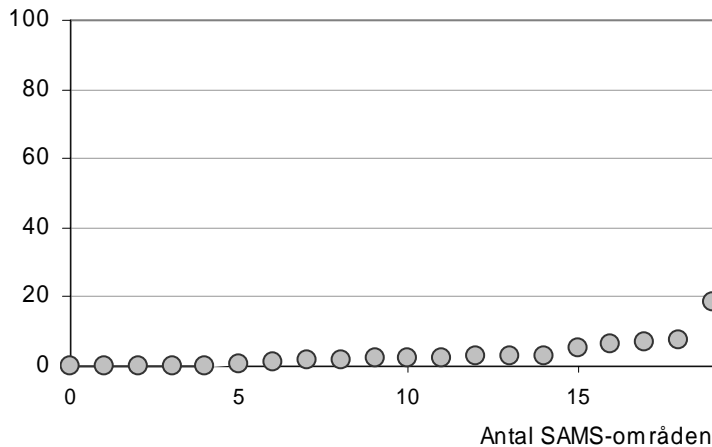
Det är svårare att hitta exempel på kommuner där segregationen inte är så utbredd. Perstorp, Ljungby och Uppvidinge tycks dock vara mindre segregerade. Dessa kommuner är relativt små med få SAMS-områden. De har dock ändå en andel barn med utländsk bakgrund på en genomsnittlig nivå. I Ljungby har t.ex. 11 procent av barnen utländsk bakgrund. I det av Ljungbys 20 SAMS-områden där det bor störst andel barn med utländsk bakgrund har 18 procent utländsk bakgrund (se diagram 3.7).

### Diagram 3.7

#### Andel barn med utländsk bakgrund i Ljungbys 20 SAMS-områden

*Share of children with foreign background in Ljungby's 20 SAMS-areas*

Andel barn med utländsk bakgrund





## 4. Segregationens konsekvenser

Syftet med detta kapitel är att undersöka om det finns något samband mellan studieresultaten och segregation i området där man bor. Vi studerar hur vanligt det är att elever i årskurs 9 inte har behörighet till gymnasiet. Med det menas att man inte har betyget godkänt i ett eller flera av ämnena matematik, svenska eller engelska. Behörighet till gymnasiet är en viktig indikator då den påverkar elevens möjligheter till fortsatta studier, vilket kan ha betydelse för hela livskarriären, framtida inkomst m.m.

### Några tidigare studier

I och med att boendesegregationen förstärktes under 1990-talet var det allt fler som intresserade sig för boendesegregationen och dess konsekvenser. I Sverige ledde detta till politiska åtgärder framförallt i storstäderna<sup>25</sup>.

Studier har visat att den fysiska och framför allt den sociala miljön som utgör bostadsområdet spelar en roll för en individs socioekonomiska karriär *utöver* faktorer som personliga egenskaper som kön, etnicitet, ålder osv. Det har t.ex. konstaterats att bostadsområdet man bor i kan påverka sysselsättning, inkomst och skolresultat.

När det gäller sysselsättning visas i Integrationsverkets *Rapport Integration 2003* att chansen att vara sysselsatt är lägst i socialt utsatta områden. Liknande resultat fås i en studie i *Social rapport 2006*. Där visar sig ungdomar som bor i storstädernas mycket resurssvaga grannskap ha det svårare att ta sig ut ur försörjningssvårigheter än ungdomar i andra typer av grannskap. Ytterligare exempel är Franzéns (2006) studie som visar att den vuxna befolkningen som bor i mycket resurssvaga grannskap har svårare att återgå till försörjning genom eget arbete efter arbetslöshet än invånare i andra typer av grannskap<sup>26</sup>.

Ett exempel på bostadsområdets påverkan på inkomsten är Fredrikssons (2005) studie där det visar sig finnas ett samband

---

<sup>25</sup> Se avsnitt *Politik för att minska segregationen* i Kapitel 2

<sup>26</sup> Franzén, E. (2006) *"Skilda världar" – att leva i olika delar av staden*

mellan det egna socialbidragstagandet och socialbidragstagandet i området där man bor<sup>27</sup>.

Vad gäller skolresultat utgår de flesta studier från hur omgivningen ser ut i skolan och inte hur omgivningen ser ut i elevens bostadsområde. Szulkin m.fl. (2004) visar t.ex. att sammansättningen av elever med svensk och utländsk bakgrund i skolan påverkar betygen. Skolresultaten för barn i årskurs nio påverkades negativt av att gå i en invandrartät skola<sup>28</sup>. Szulkin kommer även fram till att elever som går i skolor med höga andelar akademikerbarn och låga andelar barn från familjer med ekonomiska svårigheter presterar bättre än barn som går i skolor som kännetecknas av motsatta karaktäristika. Detta gällde även när hänsyn tagits till individernas egen social bakgrund. I en senare studie (2006) visar Szulkin att elever som har föräldrar med högre utbildning förlorar på att tillhöra resurssvaga etniska miljöer. Akademikerbarn får försämrade resultat när de befinner sig i socialt utsatta miljöer. Barn från hem där föräldrar har lägre utbildning tycks dock inte vinna något på att tillhöra resursstarka etniska omgivningar<sup>29</sup>.

## **Teoretisk bakgrund och syfte**

Vad är det då i bostadsområdet (eller skolan) som leder fram till dessa *grannskapseffekter*? Det finns inget enkelt svar på detta utan det handlar om väldigt komplexa processer. Den grundläggande idén är att bostadsområdet (eller skolan) har inverkan på barns socialiseringsprocess. Beteenden formas i ett samspel mellan individen och hennes sociala omgivning. Som ett exempel kan nämnas Eriksons (1994) studie som visade att en hög socioekonomisk nivå i skolan påverkar skolresultaten positivt. Studien visar även att i skolor med höga genomsnittliga betyg var sannolikheten mindre att elever valde en akademisk bana i gymnasiet. I analysen har man eliminerat för skillnader i barnets egna prestationer. Detta kan tolkas som att i relation till mer högpresterande elever kan en individ känna sig medelmåttig och

---

<sup>27</sup> Fredriksson, P. m.f.l. (2005) *Påverkas socialbidragsberoende av omgivningen?*

<sup>28</sup> Szulkin, R. (2004) *Ethnic segregation and educational outcomes in Swedish comprehensive schools*

<sup>29</sup> Szulkin, R. (2006) *Den etniska omgivningen och skolresultat: en analys av elever i grundskolan 1998 och 1999*

ambitionerna sänks. I en skola med lägre presterande elever kan individen känna sig duktig och ambitionerna höjs.

Rapportens syfte är att undersöka om det finns något samband mellan studieresultatet för barn i årskurs 9 och segregation i SAMS-området där man bor. Segregation i SAMS-området mäts genom andelen barn som har utländsk bakgrund. Indelningen är: 0–5 procent, 5–20 procent, 20–40 procent, 40– procent.

Tidigare studier har till stor del koncentrerat sig på sambandet mellan skolresultat och omgivningen i *skolan*. Avsikten med denna studie är därför att undersöka om det finns något samband mellan skolresultat och typ av bostadsområde samtidigt som hänsyn tas till vilken typ av skola eleverna går i. Dessutom är syftet att se om det finns några skillnader i resultat mellan flickor och pojkar och mellan barn med svensk och utländsk bakgrund. Vi undersöker även om resultatet skiljer sig mellan områden i storstadsregioner och områden i övriga landet.

## Empiriska analyser

Betydelsen av boendesegregation för individers skolresultat kommer att studeras med hjälp av variabeln *behörighet till gymnasiet*. Med det menas att man inte har godkänt i ett eller flera av ämnena svenska, engelska och matematik. Behörighet till gymnasiet är en viktig indikator då den påverkar elevens möjligheter till fortsatta studier<sup>30</sup>. Omkring 10 procent av alla elever i årskurs 9 år 2004 hade inte betyget godkänt i ett eller flera av ämnena svenska, engelska och matematik.

I analysen ingår alla som år 2004 fick betyg i årskurs 9 enligt det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet. För varje individ finns i datamaterialet information om kön, föräldrarnas utbildning, om individen har separerade föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad och disponibel inkomst per konsumtionsenhet<sup>31</sup>. Dessa variabler har enligt tidigare forskning haft betydelse för individernas skolresultat. En översikt av variablerna finns i tabell 4 i tabellbilagan och en kortfattad analys av de individuella variablerna finns i Bilaga 1.

---

<sup>30</sup> Elever med obehöriga betyg har dock möjlighet att gå det individuella programmet på gymnasiet.

<sup>31</sup> För en mer detaljerad beskrivning av datamaterial och variabler se avsnitt *Så görs statistiken* i kapitel *Fakta om statistiken*

Vi börjar analysen med att enbart undersöka sambandet mellan skolresultat och segregation i området där man bor. I syfte att samtidigt estimerar individ- och områdeseffekter har denna analys genomförts med hjälp av en flernivåmodell.

När vi undersöker sambandet mellan skolresultat och typ av bostadsområde där vi samtidigt tar hänsyn till vilken typ av skola eleverna går i gör vi det med hjälp av logistiska regressionsmodeller. Detta gäller även när vi undersöker om det finns några skillnader i resultat mellan kön, mellan barn med svensk och utländsk bakgrund och mellan regioner.

### **Samband mellan skolresultat och område**

I detta avsnitt undersöker vi sambandet mellan skolresultat och segregation i det område där man bor. Detta görs med hjälp av en flernivåanalys. Flernivåmodell är den statistiska tekniken för att samtidigt estimerar data på individuell nivå och högre nivå<sup>32</sup>.

Den empiriska analysen börjar med den grundläggande modellen, modell A, med skattning av interceptet och variansen mellan alla SAMS-områden (se tabell 4.1). Denna "noll-modell" är användbar som en jämförelse med andra modeller. Interceptet är i detta fall ekvivalent med den totala andelen obehöriga till gymnasiet<sup>33</sup>. Variansen är ett spridningsmått och beskriver hur utspridd fördelningen mellan områden är. Det är en betydande varians på 0,64. När vi lägger till förklarande variabler i modellen förväntas variansen minska.

I modell B har SAMS-områdena delats in i fyra olika SAMS-områdestyper. Som tidigare nämnts görs indelningen av områden utifrån andel barn i området med utländsk bakgrund. Variansen bedöms nu istället som skillnader från snittet för den områdestyp man tillhör. Nu har variansen minskat till nästan hälften (0,33). Detta visar att mycket av skillnaderna i skolresultat mellan SAMS-områden beror på hur strukturen av barn med svensk och utländsk bakgrund ser ut i området. Det som speglar sig i resultaten är dock snarare sociala olikheter än skillnader i sammansättningen.

I modell C inkluderas även de sociala variablerna på individnivå. Då minskar både effekterna för områdena samt områdesvariansen.

---

<sup>32</sup> Mer om *Flernivåmodeller* finns i avsnitt *Så görs statistiken* i kapitel *Fakta om statistiken*.

<sup>33</sup>  $e^{-2,22}=0,10$



Det talar för att de individuella faktorerna till viss del kan anses beskriva samma typ av skillnader som SAMS-områdesindelningen beskriver. Effekterna på områdesnivå skiljer sig dock fortfarande. Det gäller framför allt för områden med mer än 40 procent barn med utländsk bakgrund. Jämförelsegrupp är områden med 0–5 procent barn med utländsk bakgrund. Oddskvoten att inte vara behörig till gymnasiet är 1,60 för barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund<sup>34</sup>. Dessa resultat gäller oberoende av föräldrarnas utbildning, om barnet har separerade föräldrar, antal syskon, bakgrund från olika delar av världen, vistelsetid i Sverige, typ av bostad och disponibel inkomst. En oddskvot nära ett betyder att man har samma risk som jämförelsegruppen. Oddskvoter mindre än ett betyder att risken för händelsen är mindre än för jämförelsegruppen och oddskvoter större än ett betyder att risken för händelsen är större. Det betyder alltså att risken att inte vara behörig till gymnasiet är större i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund. Variansen som visar hur oddset varierar mellan SAMS-områden har minskat till 0,19.

**Tabell 4.1**

**Effekter estimerade i flernivåmodeller av sambandet mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i SAMS-området och obehörighet till gymnasiet. Log odds**

*Effects estimated with multilevel models of the connection between the composition of children with Swedish and foreign background in the SAMS-area and ineligibility to upper secondary school. Log odds*

	Modell		
	A	B	C
<b>Intercept</b>	-2,22(0,02)	-2,51(0,02)	-2,36(0,04)
<b>Andel barn m. utl. bak</b>			
0–5 %	..	referens=0	referens=0
5–20 %	..	0,17(0,03)	0,03(0,03)
20–40 %	..	0,68(0,04)	0,20(0,04)
Mer än 40 %	..	1,35(0,04)	0,47(0,05)
<b>Individuella variabler inkl.</b>	Nej	Nej	Ja
<b>Varians</b>	0,64(0,03)	0,33(0,02)	0,19(0,02)
<b>Antal observationer</b>	113 209	113 209	113 209

Standardavvikelse inom parentes

Resultaten av de individuella variablerna finns redovisade i tabell 5 i tabellbilagan

<sup>34</sup>  $e^{0,470}=1,60$

## Analys av område och skola samtidigt

Tidigare studier har till stor del koncentrerat sig på sambandet mellan skolresultat och omgivningen i *skolan*. Avsikten med detta avsnitt är att titta om det finns något samband mellan skolresultat och typ av bostadsområde samtidigt som hänsyn tas till typ av skola. Skolan är indelad efter samma princip som bostadsområdet, andelen barn med utländsk bakgrund; 0–5 procent, 5–20 procent, 20–40 procent, 40– procent.

Anledningen till att vi vill se sambandet mellan skolresultat och *typ av bostadsområde* och *typ av skola* samtidigt är att det är möjligt att bo i ett område med stor andel barn med utländsk bakgrund men gå i en skola där det nästan bara finns barn med svensk bakgrund och tvärtom. I Sverige har föräldrar och barn själv rätt att välja bland alla skolor i hela landet. Denna *valfrihetsreform* etablerades i början på 1990-talet. Syftet var att det offentliga skolmonopolet skulle brytas upp och att variationen och valfriheten bland grund- och gymnasieskolor skulle öka. Skolverket har genomfört undersökningar där valfrihetens konsekvenser har stått i fokus<sup>35</sup>. Undersökningarna visar att det främst är resursstarka och "målmedvetna" föräldrar som väljer att utnyttja valfriheten.

Skälet till varför vi inte lägger in skoltyp som en variabel i den tidigare presenterade flernivåmodellen är att det är önskvärt att elever som bor i ett visst typ av område fördelar sig slumpmässigt på de olika skoltyperna. Så är dock inte fallet. Det vittnar tabell 4 i tabellbilagan om. De flesta både bor och går i skola efter samma indelningstyp. De flesta som bor i områden med nästan bara barn med svensk bakgrund går också i skolor där nästan alla har bakgrund från Sverige. Variablerna områdestyp och skoltyp är korrelerade med varandra.

För att undvika ovanstående problem har vi delat in individerna efter vilken typ av område de bor i samt efter vilken typ av skola de går i, i en kombination. Vi har då använt en logistisk regressionsmodell<sup>36</sup>. Resultaten av den modell finns i tabell 4.2 (modell D). Kontroller har gjorts för interaktioner mellan variabler. Med interaktioner menas att effekten av två eller fler variabler samverkar. Konsekvensen av interaktion mellan variabler är att effekten av en variabel beror på värdet av en annan variabel. Se

---

<sup>35</sup> Se t.ex. Skolverket (2003) *Valfrihet och dess effekter av inom skolområdet*.

<sup>36</sup> Mer om *Logistiska regressionsmodeller* finns i avsnitt *Så görs statistiken* i kapitel *Fakta om statistiken*.

tabell 6a i tabellbilagan för beskrivning av vilka variabler som inte är signifikant skilda från varandra.

**Tabell 4.2**

**Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i SAMS-område och skola och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter.**

*Effects estimated with logistic regression of the connection between the composition of children with Swedish and foreign background in SAMS-area and school and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*

		Modell		
		D	E	F
		Båda könen	Flickor	Pojkar
<b>Skoltyp</b>	<b>Områdestyp</b>			
<b>Andel barn m. utl. bakgrund</b>	<b>Andel barn m. utl. bakgrund</b>			
0–5 procent	0–5 procent	1	1	1
0–5 procent	5–20 procent	1,00	1,11	0,94
0–5 procent	20–40 procent	1,08	1,11	1,09
0–5 procent	Minst 40 procent	1,56(*)	1,66(*)	1,52
5–20 procent	0–5 procent	1,04	1,11	1,00
5–20 procent	5–20 procent	1,03	1,13	0,97
5–20 procent	20–40 procent	1,25(*)	1,37(*)	1,19(*)
5–20 procent	Minst 40 procent	1,30(*)	1,51(*)	1,16
20–40 procent	0–5 procent	1,32(*)	1,34(*)	1,32(*)
20–40 procent	5–20 procent	1,27(*)	1,50(*)	1,14
20–40 procent	20–40 procent	1,36(*)	1,60(*)	1,21(*)
20–40 procent	Minst 40 procent	1,58(*)	1,81(*)	1,44(*)
Minst 40 procent	0–5 procent	1,43	1,33	1,58
Minst 40 procent	5–20 procent	1,33(*)	1,71(*)	1,10
Minst 40 procent	20–40 procent	1,94(*)	1,92(*)	1,97(*)
Minst 40 procent	Minst 40 procent	2,16(*)	2,39(*)	2,04(*)
<b>Individuella variabler inkl.</b>		Ja	Ja	Ja
<b>Antal obs</b>		113 209	55 185	58 024

\* Signifikant på 5%-nivån

Resultaten av de individuella variablerna finns redovisade i tabell 5 i tabellbilagan. Se tabell 6a, b, c i tabellbilagan för vilka variabler som inte är signifikant skilda från varandra.

Oavsett typ av skola så tyder resultaten på att barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har större risk att inte bli behöriga till gymnasiet jämfört med barn som bor i andra områdestyper. Möjligtvis gäller något större risk att inte få betyg som ger behörighet till gymnasiet även om man bor i ett område med 20–40 procent barn med bakgrund från annat land än

Sverige. Dessa resultat är dock inte entydiga och skall därför tolkas med försiktighet.

Som även tidigare rapporter har visat så visar även denna studie att det finns ett samband mellan skolresultat och omgivningen i skolan. Det visar sig att ju större andel elever i skolan med utländsk bakgrund desto större är risken att inte bli behörig. Allra störst risk att inte bli behörig har alltså elever som både bor i ett område och går i en skola med stor andel barn med utländsk bakgrund. De har mer än dubbelt så stor risk att inte vara behöriga till gymnasiet jämfört med barn som både bor i ett område och går i en skola där nästan samtliga har svensk bakgrund. Observera att resultaten gäller för barn oavsett svensk eller utländsk bakgrund. I avsnitt *svensk bakgrund jämfört med utländsk bakgrund* jämförs dessa grupper.

### **Flickor jämfört med pojkar**

I detta avsnitt jämförs resultaten för flickor och pojkar. Forskning visar nämligen att flickor presterar bättre i skolan oavsett klass, bostadsort eller etnicitet<sup>37</sup>. Till exempel så har pojkar i de övre sociala skikten en sämre läsförmåga jämfört med motsvarande flickor. Vidare tyder forskning på att könsskillnaderna i stort sett är desamma både för elever med svensk respektive utländsk bakgrund. Det är inte helt fastställt vad dessa könsskillnader beror på men enligt rapporten *Kön och skolframgång* (publicerad av Myndigheten för skolutveckling) så kan man se detta mönster som en konsekvens av utvecklingen mot ett mer jämställt samhälle. Flickornas könsidentitet har förändrats och anpassats; de har idag tillgång till en större repertoar som inrymmer en framtid med såväl familj som arbete. För pojkar har det inte hänt lika mycket trots ökad pappaledighet och andra förändringar i samhället. I rapporten menar man att pojkarnas traditionella mansideal har gjort att de har "stagnerat".

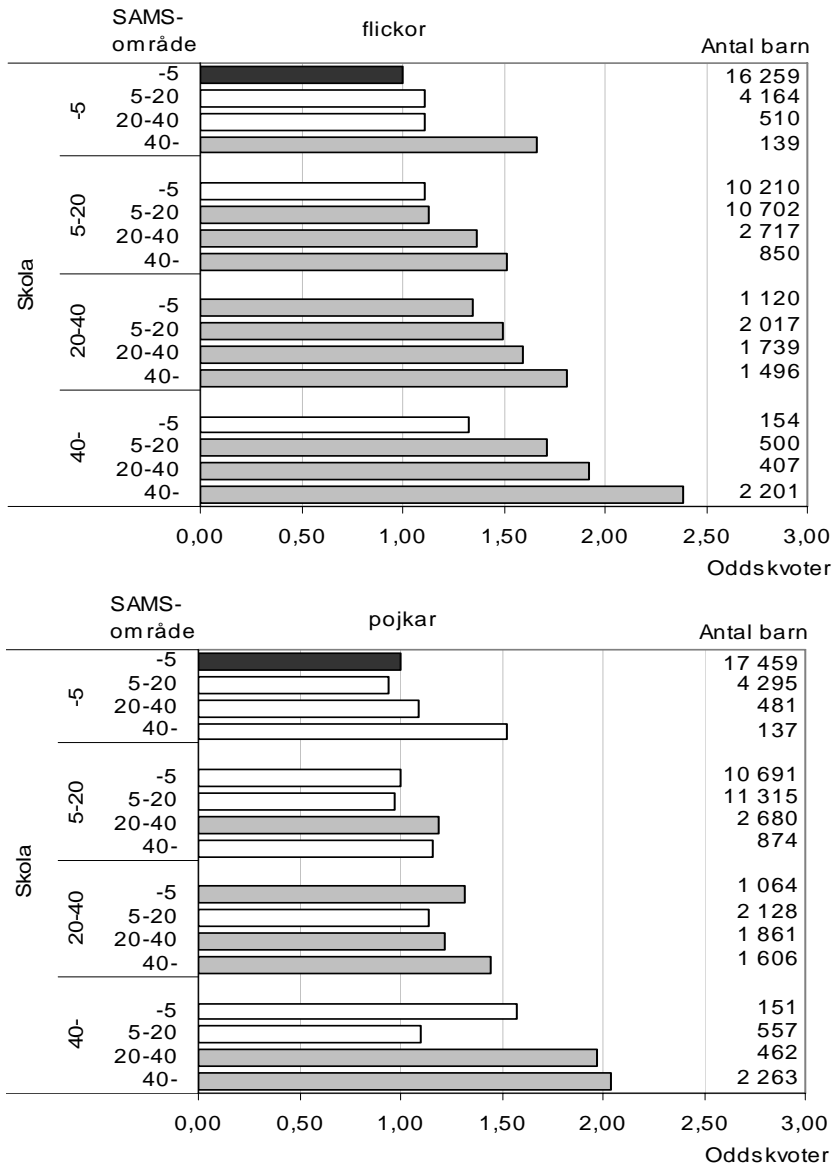
För att studera om områdeseffekter är olika för flickor och pojkar har separata modeller för kön gjorts (modell E och F, se tabell 4.2). Modellerna tyder på att det finns skillnader mellan flickor och pojkar vad gäller skolresultat och typ av boendeområde. Som diagram 4.1 antyder så är t.ex. skillnaderna större för flickor jämfört med pojkar mellan referensgruppen (barn som både bor i och går i skola med nästan bara barn med svensk bakgrund) och barn med störst risk att bli obehörig till gymnasiet (barn som både bor i och går i skola med stor andel barn med utländsk bakgrund). Flickor

---

<sup>37</sup> Se t.ex. Björnsson, M. (2005) *Kön och skolframgång*

**Diagram 4.1****Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i SAMS-område och skola och obehörighet till gymnasiet. Flickor och pojkar. Oddskvoter.**

Effects estimated with logistic regression of the connection between the composition of children with Swedish and foreign background in SAMS-area and school and ineligibility to upper secondary school. Girls and boys. Odds ratios



Svart färg=referens, grå färg=signifikanta skillnader, vit färg=ej signifikanta skillnader  
Individuella variabler är inkluderade i analysen.

påverkas *inte* mer negativt än pojkar av att bo i ett område med stor andel barn med utländsk bakgrund<sup>38</sup>. Däremot tyder resultaten på att flickor drar större fördelar än pojkar av att bo i "svensktäta" områden<sup>39</sup>. Liknande resultat kom Szulkin (2006) fram till; flickor vinner i termer av skolprestationer på att tillhöra en resursstark etnisk grupp<sup>40</sup>. Kan det vara så att flickors könsidentitet i större utsträckning har förändrats i de områden där de allra flesta har svensk bakgrund. Dessa könsspecifika resultat förtjänar vidare analyser.

### **Svensk bakgrund jämfört med utländsk bakgrund**

Elever med svensk bakgrund har i genomsnitt bättre betyg än elever med utländsk bakgrund. Men skillnaderna beror snarare på sociala skillnader än på den utländska bakgrunden. Elever med utländsk bakgrund kommer i högre utsträckning från hushåll med mindre förmånlig socioekonomisk bakgrund. På grund av detta har elever med utländsk bakgrund ett klart sämre utgångsläge än elever med svensk bakgrund. Skillnader mellan flickor och pojkar är desamma oberoende av utländsk bakgrund<sup>41</sup>. Studier visar också att flickor med utländsk bakgrund till och med har genomsnittligt högre betyg än pojkar med svensk bakgrund<sup>42</sup>.

Som diagram 4.2 visar så påverkar boendesegregationen både barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Resultaten visar att båda grupper påverkas negativt av att bo i ett område med stor andel barn med utländsk bakgrund. Dessa resultat är kontrollerade för de individuella bakgrundsvariablerna<sup>43</sup>. Båda grupper påverkas negativt av att bo i ett område med stor andel barn med utländsk bakgrund. Det finns inga signifikanta skillnader mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Mönstret i resultaten tyder dock på att flickor med utländsk bakgrund har mindre risk att inte

---

<sup>38</sup> Detta har analyserats genom att inkludera både pojkar och flickor i modellen. Skillnaden mellan flickor och pojkar (i oddskvoten) är större för barn som bor i SAMS-områden med få barn med utländsk bakgrund jämfört med barn som bor i områden med större andel barn med utländsk bakgrund.

<sup>39</sup> Detta har kontrollerats genom att lägga in pojkar och flickor i samma modell så att man t.ex. kan jämföra flickor och pojkar som både bor i områden och går i skola med liten andel barn med utländsk bakgrund.

<sup>40</sup> Szulkin (2006) *Den etniska omgivningen och skolresultat*

<sup>41</sup> Se t.ex. Auer m.fl. (2006) *Utländsk bakgrund spelar mindre roll för betygen*.

<sup>42</sup> Integrationsverket (2006) *Rapport Integration 2005*.

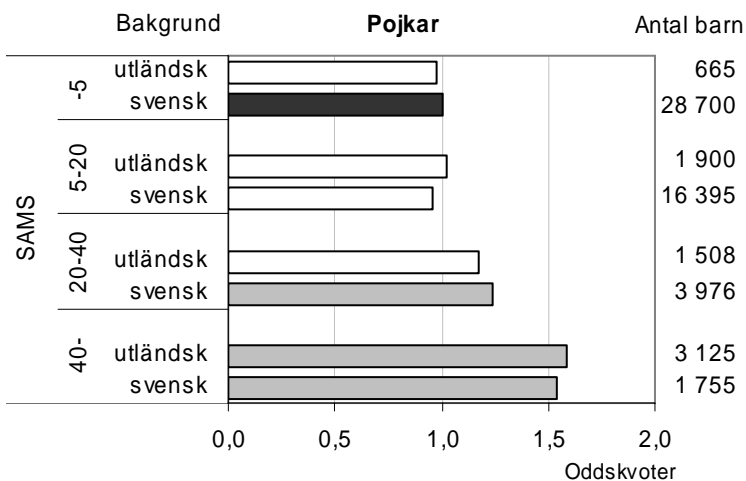
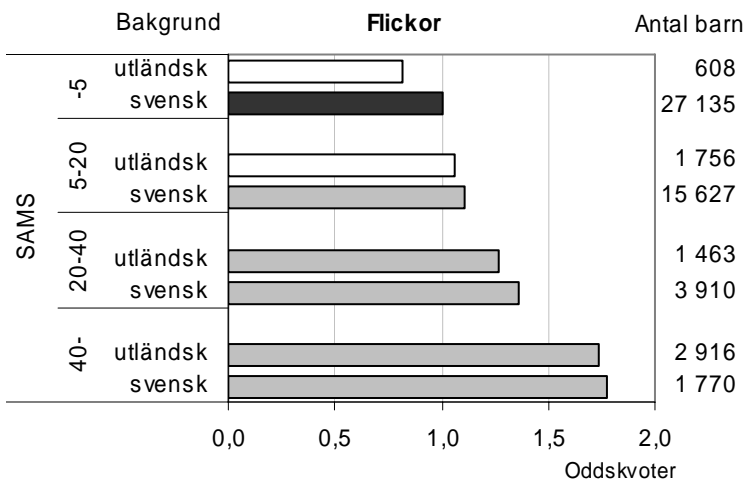
<sup>43</sup> Föräldrarnas utbildning, separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet

bli behöriga till gymnasiet än flickor med svensk bakgrund oavsett vilken typ av område man bor i. Samma tydliga mönster finns ej för pojkar.

#### Diagram 4.2

**Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i SAMS-område och obehörighet till gymnasiet. Flickor och pojkar med svensk respektive utländsk bakgrund. Oddskvoter.**

*Effects estimated with logistic regression of the connection between the composition of children with Swedish and foreign background in SAMS-area and ineligibility to upper secondary school. Girls and boys with Swedish and foreign background. Odds ratios*



Svart färg=referens, grå färg=signifikanta skillnader, vit färg=ej signifikanta skillnader  
Individuella variabler är inkluderade i analysen.

### **Storstadsregioner jämfört med övriga landet**

Som tidigare avsnitt visar så är det främst i de områden där en stor andel av barnen har utländsk bakgrund som det finns ökade risker att inte vara behörig till gymnasiet. I kapitel 3 visades att sådana områden inte bara är ett storstadsfenomen. Frågan är om det negativa sambandet mellan skolresultat och områden med stor andel barn med utländsk bakgrund skiljer sig mellan storstadsområden och icke-storstadsområden. Ofta är bostadsområdena större i storstadsområdena jämfört med mindre städer. Att bo i ett större bostadsområde skulle kunna innebära att man i större utsträckning håller sig inom sitt område. I området finns all den service man behöver. I ett mindre område har man kanske fler anledningar att röra sig utom området.

För att testa denna hypotes delar vi in områdena med stor andel barn med utländsk bakgrund i storstadsregioner och områden i övriga Sverige. Totalt i hela Sverige bodde drygt 9 500 av eleverna i årskurs 9 i områden med stor andel barn med ursprung från något annat land. Något mer än hälften av dessa bodde i storstadsregionerna. Till storstadsregionerna räknas Stockholm, Göteborg och Malmö med förorter. Kommunerna definieras som förorter enligt Sveriges kommuners och landstings kommungruppsindelning.

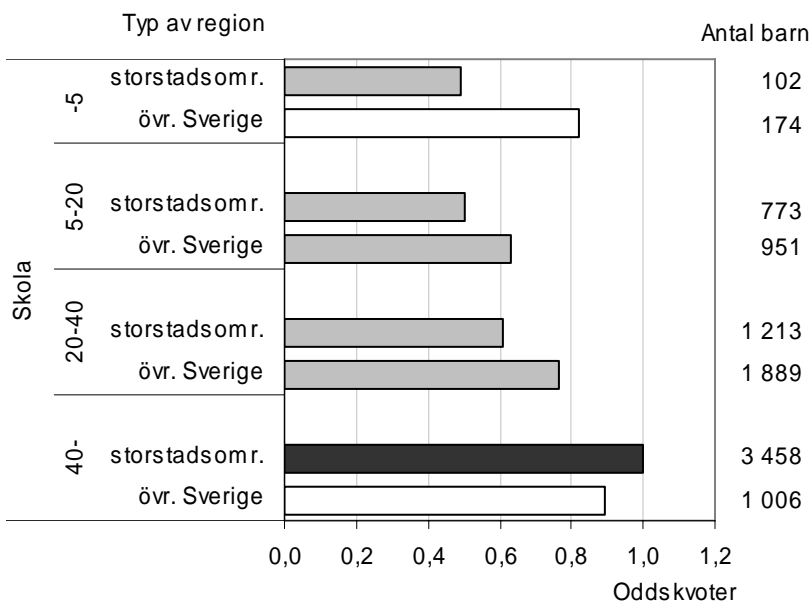
Resultaten av den multivariata analysen visar dock inte några signifikanta skillnader i behörighet mellan barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund i storstadsregioner respektive i övriga Sverige (se diagram 4.3).



**Diagram 4.3**

**Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i skola och obehörighet till gymnasiet. SAMS-områden med minst 40 procent barn med utländsk bakgrund i storstadsområden och i övriga Sverige. Oddsquoter**

*Effects estimated with logistic regression of the connection between the composition of children with Swedish and foreign background in school and ineligibility to upper secondary school. SAMS-areas with at least 40 per cent children with foreign background in metropolis areas and in the remaining country. Odds ratios*



Svart färg=referens, grå färg=signifikanta skillnader, vit färg= ej signifikanta skillnader  
Individuella variabler är inkluderade i analysen.

**Diskussion**

Syftet med den här studien är att analysera om bostadsområdets sammansättning kan påverka barns skolresultat. Att människor påverkas av sociala faktorer som de inte kan styra över är en grundläggande teori inom samhällsvetenskapen. Den sociala omgivningen påverkar beteenden och värderingar. För barn är förstås den egna familjen viktig som formgivande av handlingsätt och normer, men även området där man bor och skolan är viktiga för socialiseringsprocessen. Studier har visat att den fysiska och framför allt den sociala miljön som utgör bostadsområdet spelar en roll för en individs socioekonomiska karriär *utöver* faktorer som

personliga egenskaper som kön, etnicitet, ålder osv. Det har konstaterats att området som man bor i exempelvis kan påverka sysselsättning, inkomst och skolresultat.

Tidigare studier om skolresultat har till stor del koncentrerat sig på sambandet mellan skolresultat och omgivningen i *skolan*. Resultaten från dessa studier har visat att elever som går i skolor med gynnsamma sociala karaktäristika presterar bättre än elever med mindre gynnsam social karaktär, även när hänsyn tagits till individuella elevers sociala bakgrund. I denna studie undersöks sambandet mellan skolresultat och *typ av område* samtidigt som hänsyn tas till *typ av skola*. Bostadsområdena och skolorna har delats in efter andel barn med utländsk bakgrund.

Resultaten från denna analys visar att barn som bor i områden där en stor andel av barnen har ursprung från något annat land än Sverige har större risk att inte bli behöriga till gymnasiet jämfört med barn som bor i andra områdestyper. Dessa resultat gäller oavsett vilken typ av skola man går i. Dessa resultat består även efter att det tagit hänsyn till skillnader i fråga om föräldrarnas utbildning, separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet. Resultaten gäller både för barn med svensk bakgrund och barn med utländsk bakgrund. Resultaten gäller både i storstadsområden och i övriga Sverige. I Sverige har satsningar att minska segregationen hittills främst gjorts i storstadsregionerna genom storstadsavtalet eller *lokala utvecklingsavtal* som är den mer korrekta benämningen. Från och med år 2007 har dock 18 andra kommuner som inte ingår i storstadsregionerna fått möjlighet att teckna *lokala utvecklingsavtal* med staten med målet att minska segregationen och öka tillväxten i utsatta områden.

Analysen tyder på att det finns skillnader mellan flickor och pojkar vad gäller skolresultat och typ av boendeområde. Till skillnad från flickor tycks inte pojkar dra samma fördelar som flickor av att bo i områden med liten andel barn med utländsk bakgrund eller med mer gynnsam socioekonomisk struktur.

Denna studie svarar inte direkt på frågan varför barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har större risk att få betyg som inte gör dem behöriga till gymnasiet. Vad är det i bostadsområdet som leder fram till dessa *grannskapseffekter*? Hur kan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i ett område tänkas påverka individers utbildning? Eller det är nog snarare så att sammansättningen till stor del speglar den

socioekonomiska strukturen i området. Är beteenden och värderingar annorlunda i områden där det nästan bara bor barn med svensk bakgrund jämfört med områden där en stor andel av barnen har utländsk bakgrund? Det vill säga skiljer sig normer mellan områden med gynnsam socioekonomisk struktur och områden med mindre fördelaktig socioekonomisk sammansättning. Skiljer sig t.ex. de kulturella värderingarna av utbildning och skiljer sig kunskapen om utbildningssystemet? Kanske är det en selektionseffekt som har att göra med att resursstarka väljer att flytta ifrån områden med stor andel barn med utländsk bakgrund? Eleverna som blir kvar har då mindre möjlighet att vara i närheten av starka sociala nätverk. En förklaring som kan ha med den utländska bakgrunden att göra är kunskaper i det svenska språket. Kanske är språkkunskaperna sämre i områden där en stor andel av barnen inte har ursprung från Sverige? Det finns givetvis andra förklaringar också, en kan vara utelämnade variabler som påverkar resultaten.

Som även tidigare forskning visat så visar även denna studie att det finns ett samband mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i skolan och skolresultat. Det visar sig att ju större andel elever i skolan med utländsk bakgrund desto större är risken att inte bli behörig. Dessa resultat består även efter att det tagit hänsyn till skillnader i fråga om viktiga bakgrundsfaktorer. En fråga är hur dessa resultat skall förstås. Den kvarvarande effekt för elever som går i skolor med en högre andel elever med utländsk bakgrund kan bero på skolspecifika förhållanden. Det finns t.ex. inte någon variabel som belyser skolans och lärarnas insatser. Det är t.ex. vanligare att skolor med hög andel elever med utländsk bakgrund oftare än övriga skolor har högre läraromsättning och lägre andel behöriga lärare, men samtidigt har de också en högre lärartäthet<sup>44</sup>.

Det är viktigt att påpeka att resultaten av studien endast bygger på tvärsnittsdata och därför bara kan observera bostadsområde och typ av skola under ett enskilt år. Det är möjligt att ett enskilt år inte är en god uppskattning på uppväxt- och skolmiljön. I en studie har man t.ex. visat att det är vanligare att byta skola i de högre årskurserna när det är dags att få betyg och positionera sig inför gymnasiestudierna<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Skolverket (2004) *Elever med utländsk bakgrund*.

<sup>45</sup> Bunar m.fl. (2006) *I min gamla skola lärde jag mig fel svenska*

Områdeseffekterna som beror på sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund (eller snarare den sociala sammansättningen) är inte försumbara. Men faktorer som är knutna till individer och deras familjer förklarar ändå en större del av variationen i behörighet till gymnasiet. Allra störst effekt har vistelsetiden i Sverige och därefter föräldrarnas utbildning.

Den svenska befolkningen med utländsk bakgrund kommer att öka enligt SCB:s prognoser. Frågan om integration och segregation kommer därför att bli ännu viktigare i framtiden.

Enligt skollagen ska alla barn och ungdomar ha tillgång till en likvärdig skola, oberoende av kön, geografisk hemvist, sociala och ekonomiska förhållanden samt ursprung. I en studie gjord på initiativ av Rädda Barnen<sup>46</sup> framhålls att en segregerad skola inte stämmer överens med Barnkonventionens krav på samma sätt som en icke-segreerad skola gör. Enligt målen för bostadspolitiken ska boende och bebyggelsemiljön bidra till jämlika och värdiga levnadsförhållanden och särskilt främja en god uppväxt för barn och ungdomar. Ojämligheten både i skolan och i bostadsområdet skapar ojämlikhet i utbildningsprestationer. Här visar vi att det finns ett samband mellan sammansättningen av barn med svensk och utländsk bakgrund i bostadsområdet och skolan och barns prestationer i skolan. År 2004 var det ca 186 000 barn som bodde i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund. Det var 9 procent av Sveriges alla barn.

---

<sup>46</sup> Gustafsson, J. (2006) *Lika rättigheter – likvärdig utbildning?*

# Tabellbilaga

## Tabell 1

### Länder som ingår i de olika grupperna av länder samt uppgift om antal barn i Sverige som har bakgrund i respektive land

*Countries that are part of the different groups of countries and information about the number of children in Sweden with background from each country.*

Land	Antal	Land	Antal
<b>Svensk bakgrund</b>		<b>Bakgrund från</b>	
Sverige	<b>1 684 191</b>	<b>Europa utom EU25</b>	
		(forts.)	
<b>Bakgrund från</b>		Jugoslavien	26 628
<b>Norden utom Sverige</b>	<b>23 577</b>	Kroatien	1 122
Danmark	3220	Makedonien	600
Finland	16 445	Moldavien	36
Island	913	Rumänien	1 919
Norge	2 999	Ryssland	2 027
		San Marino	2
<b>Bakgrund från</b>		Schweiz	80
<b>EU25 utom Norden</b>	<b>20 067</b>	Serbien och	
Belgien	142	Montenegro	535
Cypern	54	Turkiet	18 745
Estland	507	Ukraina	343
Frankrike	653	Vitryssland	117
Grekland	1 417		
Irland	502	<b>Bakgrund från</b>	
Italien	554	<b>Afrika</b>	<b>30 159</b>
Lettland	215	Algeriet	747
Litauen	305	Angola	184
Luxemburg	4	Benin	11
Malta	7	Botswana	6
Nederländerna	718	Burkina Faso	4
Polen	7 204	Burundi	284
Portugal	408	Centralafrikanska	
Slovakien	162	republiken	10
Spanien	470	Djibouti	29
Storbritannien och Nordirland	1 729	Egypten	662
Tjeckien	104	Ekvatorialguinea	6
Tjeckoslovakien	50	Elfenbenskusten	99
Tyskland	2 943	Eritrea	2 728
Ungern	1 627	Etiopien	5 737
Österrike	292	Gabon	1
		Gambia	1 264
<b>Bakgrund från</b>		Ghana	441
<b>Europa utom EU25</b>	<b>69 691</b>	Guinea	38
Albanien	110	Guinea-Bissau	17
Bosnien-Hercegovina	16 921	Kamerun	47
Bulgarien	506	Kongo	145

**Tabell 1 (forts.)****Länder som ingår i de olika grupperna av länder samt uppgift om antal barn i Sverige som har bakgrund i respektive land**

*Countries that are part of the different groups of countries and information about the number of children in Sweden with background from each country.*

Land	Antal	Land	Antal
<b>Bakgrund från Afrika (forts.)</b>		El Salvador	764
Kongo, Demokratiska republiken	669	Fiji	1
Lesotho	2	Guatemala	55
Liberia	167	Haiti	20
Libyen	185	Honduras	44
Madagaskar	3	Jamaica	12
Malawi	4	Kanada	91
Mali	15	Kuba	425
Marocko	1 935	Mexiko	80
Mauretanien	14	Nicaragua	51
Mauritius	30	Nya Zeeland	37
Mocambique	15	Panama	19
Namibia	8	Papua Nya Guinea	4
Niger	3	S:t Kitts och Nevis	2
Nigeria	260	S:t Vincent och Grenadinerna	2
Rwanda	91	Trinidad och Tobago	14
Senegal	67	USA	620
Seychellerna	6	<b>Bakgrund från Sydamerika</b>	<b>11 675</b>
Sierra Leone	201	Argentina	367
Somalia	10 486	Bolivia	527
Sudan	314	Brasilien	212
Swaziland	4	Chile	7 985
Sydafrika	75	Colombia	766
Tanzania	156	Ecuador	154
Tchad	19	Guyana	8
Togo	86	Paraguay	16
Tunisien	1 603	Peru	1 135
Uganda	767	Uruguay	466
Zambia	21	Venezuela	39
Zimbabwe	26	<b>Bakgrund från Asien</b>	<b>96 998</b>
<b>Bakgrund från Nordamerika eller Oceanien</b>	<b>2 463</b>	Afghanistan	3 970
Australien	114	Arabemiraten,	
Barbados	14	Förenade	123
Costa Rica	35	Armenien	210
Dominica	8	Azerbajdjan	146
Dominikanska republiken	51	Bahrain	27

**Tabell 1 (forts.)****Länder som ingår i de olika grupperna av länder samt uppgift om antal barn i Sverige som har bakgrund i respektive land**

*Countries that are part of the different groups of countries and information about the number of children in Sweden with background from each country.*

Land	Antal	Land	Antal
<b>Bakgrund från Asien (forts.)</b>		Yemen	46
Bangladesh	1 491	<b>Bakgrund från okänt land</b>	<b>345</b>
Filippinerna	553		
Georigen	74		
Hongkong	109		
Indien	1 947		
Indonesien	147		
Irak	34 449		
Iran	16 371		
Israel	543		
Japan	201		
Jordanien	605		
Kambodja	234		
Kazakstan	171		
Kina	2 196		
Kirgizistan	44		
Korea, Nord-	4		
Korea, Syd-	285		
Kuwait	811		
Laos	113		
Libanon	13 539		
Malaysia	237		
Maldiverna	4		
Mongoliet	23		
Myanmar	77		
Nepal	19		
Oman	7		
Pakistan	1 712		
Palestina	753		
Qatar	17		
Saudiarabien	229		
Singapore	120		
Sri Lanka	821		
Syrien	8 679		
Taiwan	134		
Thailand	1 507		
Turkmenistan	34		
Uzbekistan	137		
Vietnam	4 079		

**Tabell 2****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Riket</b>	<b>13</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Stockholms län</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Upplands-Väsby	19	81	4	1
Vallentuna	7	93	1	1
Österåker	7	93	2	1
Värmdö	4	96	2	1
Järfälla	21	79	2	2
Ekerö	4	96	1	1
Huddinge	22	78	2	2
Botkyrka	46	54	3	3
Salem	12	88	2	1
Haninge	19	81	2	2
Tyresö	9	91	2	1
Upplands-Bro	17	83	3	1
Nykvarn	5	95	3	1
Täby	9	91	1	1
Danderyd	8	92	2	2
Sollentuna	17	83	2	1
Stockholm	25	75	2	2
Södertälje	34	66	4	2
Nacka	13	87	2	2
Sundbyberg	27	73	2	2
Solna	24	76	3	3
Lidingö	7	93	1	1
Vaxholm	4	96	1	1
Norrtälje	5	95	1	0
Sigtuna	21	79	3	1
Nynäshamn	9	91	2	1
<b>Uppsala län</b>	<b>12</b>	<b>88</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Häbo	6	94	3	1
Älvkarleby	5	95	2	0
Knivsta	5	95	1	1
Tierp	4	96	0	0
Uppsala	16	84	1	1
Enköping	7	93	1	0
Östhammar	3	97	1	0
<b>Södermanlands län</b>	<b>12</b>	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Vingåker	4	96	1	0
Gnesta	4	96	2	1
Nyköping	9	91	1	1
Oxelösund	9	91	1	1



**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Riket</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>Stockholms län</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
Upplands-Väsby	3	1	0	1	8
Vallentuna	1	0	0	1	2
Österåker	1	0	0	1	2
Värmdö	0	0	0	0	1
Järfälla	3	3	0	2	9
Ekerö	1	0	0	0	1
Huddinge	6	3	0	2	7
Botkyrka	15	5	0	3	17
Salem	2	1	0	1	5
Haninge	5	3	0	2	4
Tyresö	1	1	0	2	2
Upplands-Bro	2	3	0	2	7
Nykvarn	0	0	0	0	1
Täby	1	1	0	0	4
Danderyd	0	0	0	0	2
Sollentuna	2	1	0	2	8
Stockholm	4	7	0	2	9
Södertälje	10	1	0	1	15
Nacka	2	3	0	1	4
Sundbyberg	2	7	0	1	11
Solna	4	4	0	1	9
Lidingö	1	1	0	1	2
Vaxholm	1	0	0	1	1
Norrtälje	2	0	0	1	1
Sigtuna	4	3	0	1	9
Nynäshamn	2	1	0	0	3
<b>Uppsala län</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
Håbo	1	0	0	0	1
Älvkarleby	0	0	0	0	2
Knivsta	1	0	0	0	2
Tierp	2	0	0	1	1
Uppsala	3	2	0	1	9
Enköping	1	1	0	0	3
Östhammar	1	0	0	0	1
<b>Södermanlands län</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Vingåker	1	1	0	0	1
Gnesta	1	1	0	0	1
Nyköping	2	1	0	0	4
Oxelösund	1	1	0	2	3

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Södermanlands län</b>				
<b>(forts)</b>				
Flen	12	88	2	0
Katrineholm	13	87	1	1
Eskilstuna	17	83	3	1
Strängnäs	7	93	1	0
Trosa	7	93	3	1
<b>Östergötlands län</b>				
	<b>11</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Ödeshög	3	97	1	0
Ydre	2	98	0	0
Kinda	2	98	0	0
Boxholm	4	96	0	0
Åtvidaberg	3	97	0	0
Finspång	7	93	1	1
Valdemarsvik	3	97	0	1
Linköping	13	87	0	1
Norrköping	17	83	1	1
Söderköping	3	97	1	0
Motala	10	90	1	0
Vadstena	3	97	0	1
Mjölby	6	94	0	0
<b>Jönköpings län</b>				
	<b>13</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Aneby	5	95	1	0
Gnosjö	24	76	2	1
Mullsjö	5	95	1	1
Habo	3	97	0	0
Gislaved	19	81	2	1
Vaggeryd	15	85	1	0
Jönköping	14	86	0	1
Nässjö	10	90	0	1
Värnamo	18	82	1	1
Sävsjö	9	91	0	1
Vetlanda	7	93	1	1
Eksjö	6	94	1	1
Tranås	8	92	0	0
<b>Kronobergs län</b>				
	<b>11</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Uppvidinge</b>				
	<b>9</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Lessebo	9	91	1	2
Tingsryd	7	93	0	2
Alvesta	9	91	1	1
Ålmhult	8	92	1	1

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Södermanlands län</b>					
<b>(forts.)</b>					
Flen	2	5	0	1	2
Katrineholm	4	2	0	0	5
Eskilstuna	3	1	0	0	9
Strängnäs	2	0	0	1	2
Trosa	3	0	0	0	1
<b>Östergötlands län</b>					
Ödeshög	4	1	0	1	5
Ödeshög	2	0	0	0	0
Ydre	1	0	0	0	1
Kinda	0	0	0	0	0
Boxholm	1	1	0	0	2
Åtvidaberg	1	0	0	0	1
Finspång	2	0	0	0	3
Valdemarsvik	1	0	0	0	0
Linköping	3	2	0	0	7
Norrköping	8	1	0	1	5
Söderköping	1	0	0	0	1
Motala	4	0	0	0	4
Vadstena	2	0	0	0	1
Mjölby	2	0	0	0	3
<b>Jönköpings län</b>					
Aneby	6	1	0	0	4
Aneby	3	1	0	0	1
Gnosjö	10	0	0	1	9
Mullsjö	2	0	0	0	2
Habo	1	0	0	0	1
Gislaved	10	2	0	2	3
Vaggeryd	11	1	0	0	2
Jönköping	5	1	0	0	7
Nässjö	4	0	0	0	4
Värnamo	12	0	0	1	4
Sävsjö	4	0	0	0	4
Vetlanda	4	0	0	0	1
Eksjö	3	0	0	0	1
Tranås	5	0	0	0	2
<b>Kronobergs län</b>					
Uppvidinge	5	1	0	1	3
Uppvidinge	5	0	0	0	1
Lessebo	3	0	0	0	2
Tingsryd	3	0	0	0	1
Alvesta	6	0	0	1	1
Älmhult	4	1	0	0	1

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Kronobergs län</b>				
<b>(forts.)</b>				
Markaryd	12	88	3	1
Växjö	13	87	0	1
Ljungby	11	89	1	1
<b>Kalmar län</b>				
	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Högsby	15	85	1	2
Torsås	5	95	1	1
Mörbylånga	2	98	0	0
Hultsfred	9	91	0	1
Mönsterås	6	94	0	0
Emmaboda	9	91	1	1
Kalmar	9	91	0	1
Nybro	8	92	1	1
Oskarshamn	8	92	0	1
Västervik	6	94	1	1
Vimmerby	8	92	0	1
Borgholm	2	98	0	1
<b>Gotlands län</b>				
	<b>2</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Gotland	2	98	0	0
<b>Blekinge län</b>				
	<b>8</b>	<b>92</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Olofström	13	86	3	2
Karlskrona	7	93	0	1
Ronneby	7	93	0	1
Karlshamn	7	93	0	1
Sölvesborg	8	92	1	1
<b>Skåne län</b>				
	<b>18</b>	<b>82</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Svalöv	9	91	2	1
Staffanstorp	6	94	1	1
Burlöv	25	75	1	2
Vellinge	2	98	1	1
Östra Göinge	5	95	1	0
Örkelljunga	9	91	2	1
Bjuv	13	87	3	2
Kävlinge	4	96	1	1
Lomma	3	97	1	1
Svedala	4	96	1	1
Skurup	6	94	1	1
Sjöbo	4	96	1	1
Hörby	7	93	1	1
Höör	7	93	1	0

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Kronobergs län</b>					
<b>(forts.)</b>					
Markaryd	6	0	0	0	1
Växjö	5	1	0	1	4
Ljungby	6	0	0	0	3
<b>Kalmar län</b>					
<b>3 0 0 0 2</b>					
Högsby	3	2	0	1	6
Torsås	3	0	0	0	0
Mörbylånga	1	0	0	0	0
Hultsfred	5	0	0	1	2
Mönsterås	3	0	0	0	1
Emmaboda	5	0	0	0	2
Kalmar	3	0	0	0	3
Nybro	5	1	0	0	1
Oskarshamn	4	0	0	0	3
Västervik	3	0	0	0	2
Vimmerby	3	0	0	0	3
Borgholm	1	0	0	0	0
<b>Gotlands län</b>					
<b>0 0 0 0 1</b>					
Gotland	0	0	0	0	1
<b>Blekinge län</b>					
<b>4 0 0 0 2</b>					
Olofström	6	0	0	0	2
Karlskrona	3	0	0	0	2
Ronneby	4	0	0	0	1
Karlshamn	3	0	0	0	2
Sölvesborg	5	0	0	0	1
<b>Skåne län</b>					
<b>6 1 0 0 7</b>					
Svalöv	4	0	0	0	2
Staffanstorp	2	0	0	0	2
Burlöv	8	1	0	0	12
Vellinge	0	0	0	0	0
Östra Göinge	2	0	0	0	1
Örkelljunga	5	0	0	0	1
Bjuv	6	0	0	0	2
Kävlinge	1	0	0	0	1
Lomma	1	0	0	0	1
Svedala	1	0	0	0	1
Skurup	2	0	0	0	1
Sjöbo	1	0	0	0	1
Hörby	4	0	0	0	1
Höör	4	0	0	0	1

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Skåne län (forts.)</b>				
Tomelilla	6	94	1	1
Bromölla	4	96	1	1
Osby	8	92	0	0
Perstorp	13	87	2	1
Klippan	8	92	1	1
Åstorp	17	83	2	2
Båstad	8	92	0	1
Malmö	40	60	2	4
Lund	14	86	1	2
Landskrona	29	71	2	1
Helsingborg	21	79	1	2
Höganäs	7	93	1	1
Eslöv	13	86	1	1
Ystad	5	95	1	1
Trelleborg	13	87	1	1
Kristianstad	14	85	0	1
Simrishamn	5	95	1	0
Ängelholm	7	93	0	1
Hässleholm	10	90	1	1
<b>Hallands län</b>	<b>9</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Hylte	13	87	2	1
Halmstad	15	85	1	1
Laholm	7	93	1	1
Falkenberg	12	88	0	1
Varberg	7	93	0	0
Kungsbacka	2	98	0	1
<b>Västra Götalands län</b>	<b>14</b>	<b>86</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Härryda	6	94	1	1
Partille	11	89	1	1
Öckerö	0	100	0	0
Stenungsund	4	96	1	0
Tjörn	2	98	0	0
Orust	2	98	0	0
Sotenäs	3	97	1	0
Munkedal	5	95	1	0
Tanum	4	96	2	1
Dals-Ed	8	92	5	1
Färgelanda	4	96	1	1
Ale	10	90	2	1
Lerum	5	95	1	0
Vårgårda	8	92	0	0

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Skåne län (forts.)</b>					
Tomelilla	4	0	0	0	0
Bromölla	3	0	0	0	0
Osby	4	0	0	0	3
Perstorp	4	0	0	1	5
Klippan	3	0	0	0	2
Åstorp	8	0	0	0	5
Båstad	4	0	0	1	1
Malmö	11	3	0	1	19
Lund	3	1	0	0	6
Landskrona	17	1	0	0	7
Helsingborg	7	1	0	0	9
Höganäs	3	0	0	0	3
Eslöv	7	1	0	0	3
Ystad	2	0	0	0	1
Trelleborg	7	0	0	0	3
Kristianstad	6	1	0	0	6
Simrishamn	3	0	0	0	1
Ängelholm	3	0	0	0	2
Hässleholm	5	0	0	0	3
<b>Hallands län</b>					
Hylte	8	0	0	0	2
Halmstad	8	1	0	0	4
Laholm	5	0	0	0	1
Falkenberg	6	1	0	0	4
Varberg	5	0	0	0	1
Kungsbacka	0	0	0	0	1
<b>Västra Götalands län</b>					
Härryda	1	0	0	0	3
Partille	3	1	0	0	4
Öckerö	0	0	0	0	0
Stenungsund	2	0	0	0	1
Tjörn	1	0	0	0	0
Orust	1	0	0	0	0
Sotenäs	1	0	0	0	1
Munkedal	3	0	0	0	0
Tanum	1	0	0	0	0
Dals-Ed	2	0	0	0	1
Färgelanda	1	0	0	1	0
Ale	3	0	0	0	4
Lerum	1	0	0	0	2
Vårgårda	4	1	0	0	3

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Västra Götalands län</b>				
<b>(forts.)</b>				
Bollebygd	3	97	1	0
Grästorps	2	98	1	0
Essunga	1	99	1	0
Karlsborg	2	98	1	0
Gullspång	6	94	1	1
Tranemo	9	91	1	0
Bengtsfors	5	95	2	1
Mellerud	8	92	1	0
Lilla Edet	9	91	2	1
Mark	7	93	1	0
Svenljunga	6	94	1	0
Herrljunga	6	94	1	0
Vara	4	96	1	1
Götene	5	95	1	1
Tibro	9	91	0	1
Töreboda	6	94	1	1
Göteborg	27	73	1	2
Möndal	11	89	1	1
Kungälv	6	94	0	0
Lysekil	7	93	1	0
Uddevalla	12	88	0	0
Strömstad	12	88	6	1
Vänersborg	9	91	1	0
Trollhättan	18	82	2	1
Alingsås	6	94	0	1
Borås	17	83	2	1
Ulricehamn	5	95	1	1
Åmål	9	91	1	1
Mariestad	7	93	1	0
Lidköping	7	93	0	0
Skara	9	91	1	1
Skövde	10	90	1	1
Hjo	2	98	1	1
Tidaholm	7	93	1	0
Falköping	9	91	0	0
<b>Värmlands län</b>				
Kil	4	96	0	0
Eda	13	87	11	0
Torsby	2	98	1	1
Storfors	7	93	3	1
Hammarö	3	97	0	0
Munkfors	3	97	1	1



**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Västra Götalands län (forts.)</b>					
Bollebygd	1	0	0	0	0
Grästorps	0	0	0	0	0
Essunga	0	0	0	0	0
Karlsborg	0	0	0	0	0
Gullspång	2	0	0	0	2
Tranemo	6	0	0	1	1
Bengtsfors	2	0	0	0	0
Mellerud	5	0	0	0	1
Lilla Edet	3	0	0	1	2
Mark	3	0	0	1	1
Svenljunga	2	0	0	0	1
Herrljunga	4	0	0	0	0
Vara	2	0	0	0	1
Götene	2	0	0	2	0
Tibro	4	0	0	0	4
Töreboda	2	0	0	0	2
Göteborg	7	5	0	1	12
Mölnådal	2	1	0	0	6
Kungälv	2	0	0	0	3
Lysekil	2	0	1	1	2
Uddevalla	4	1	0	1	5
Strömstad	3	0	1	1	2
Vänersborg	5	1	0	0	1
Trollhättan	6	1	0	0	8
Alingsås	3	1	0	0	2
Borås	5	1	0	0	7
Ulricehamn	2	0	0	0	2
Åmål	3	0	0	1	3
Mariestad	3	0	0	0	2
Lidköping	3	1	0	0	2
Skara	4	2	0	0	2
Skövde	3	0	0	0	5
Hjo	0	0	0	0	1
Tidaholm	3	0	0	0	2
Falköping	3	0	0	0	5
<b>Värmlands län</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Kil	0	0	0	0	2
Eda	1	0	0	0	0
Torsby	0	0	0	0	0
Storfors	1	0	0	0	2
Hammarö	1	1	0	0	1
Munkfors	0	0	0	0	0

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Värmlands län (forts.)</b>				
Forshaga	4	96	1	0
Grums	3	97	1	0
Årjäng	11	89	7	1
Sunne	3	97	0	0
Karlstad	9	91	1	1
Kristinehamn	7	93	1	0
Filipstad	4	96	1	1
Hagfors	4	96	1	2
Arvika	7	93	1	1
Säffle	4	96	1	0
<b>Örebro län</b>	<b>13</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Lekeberg	2	98	0	0
Laxå	9	91	2	0
Hallsberg	7	93	1	1
Degerfors	4	96	1	0
Hällefors	12	88	1	0
Ljusnarsberg	6	94	2	0
Örebro	19	81	1	1
Kumla	8	92	0	0
Askersund	3	97	0	1
Karlskoga	9	91	1	0
Nora	7	93	1	0
Lindesberg	7	93	1	0
<b>Västmanlands län</b>	<b>12</b>	<b>87</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Skinnskatteberg	5	95	3	1
Surahammar	8	92	4	0
Heby	4	96	1	0
Kungsör	5	94	2	0
Hallstahammar	13	87	3	0
Norberg	4	95	1	0
Västerås	17	83	1	1
Sala	7	93	1	0
Fagersta	9	91	3	0
Köping	12	88	2	0
Arboga	7	93	1	0
<b>Dalarnas län</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Vansbro	2	98	0	0
Malung	3	97	0	1
Gagnef	5	95	4	0
Leksand	2	98	1	0

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Värmlands län (forts.)</b>					
Forshaga	0	0	0	0	2
Grums	1	0	0	0	1
Årjäng	2	0	0	0	1
Sunne	1	0	0	0	0
Karlstad	3	0	0	0	4
Kristinehamn	3	0	0	0	3
Filipstad	0	0	0	0	1
Hagfors	1	0	0	0	1
Arvika	2	0	0	0	2
Säffle	2	0	0	0	1
<b>Örebro län</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
Lekeberg	1	0	0	0	1
Laxå	2	1	0	0	3
Hallsberg	2	1	0	0	3
Degerfors	2	0	0	0	0
Hällefors	1	2	0	0	6
Ljusnarsberg	3	0	0	0	0
Örebro	6	4	0	0	8
Kumla	2	1	0	0	4
Askersund	1	0	0	0	1
Karlskoga	2	0	0	0	4
Nora	1	1	0	0	3
Lindesberg	1	0	0	0	4
<b>Västmanlands län</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Skinnskatteberg	1	0	0	0	0
Surahammar	1	0	0	0	2
Heby	1	0	0	0	1
Kungsör	1	1	0	0	2
Hallstahammar	4	1	0	0	5
Norberg	1	1	0	0	0
Västerås	4	1	0	1	8
Sala	2	0	0	0	4
Fagersta	2	0	0	0	3
Köping	4	0	0	1	4
Arboga	3	0	1	1	1
<b>Dalarnas län</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Vansbro	0	0	0	0	0
Malung	1	0	0	0	0
Gagnef	0	0	0	0	0
Leksand	1	0	0	0	0

Tabell 2 (forts)

**Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Dalarnas län (forts.)</b>				
Rättvik	2	98	0	0
Orsa	4	96	0	1
Älvdalen	0	100	0	0
Smedjebacken	3	97	2	0
Mora	3	97	0	1
Falun	6	94	1	0
Borlänge	10	90	1	0
Säter	1	99	0	0
Hedemora	5	95	2	0
Avesta	6	94	0	0
Ludvika	5	95	1	0
<b>Gävleborgs län</b>				
Ockelbo	3	97	1	0
Hofors	5	95	1	0
Ovanåker	1	99	0	0
Nordanstig	1	99	0	0
Ljusdal	3	97	0	0
Gävle	9	91	1	0
Sandviken	6	94	1	0
Söderhamn	4	96	0	0
Bollnäs	5	95	0	0
Hudiksvall	4	96	0	0
<b>Västernorrlands län</b>				
Ånge	3	97	1	0
Timrå	4	96	1	0
Härnösand	6	94	0	0
Sundsvall	6	94	1	0
Kramfors	3	97	1	0
Sollefteå	4	96	1	0
Örnsköldsvik	4	96	0	0
<b>Jämtlands län</b>				
Ragunda	2	98	0	0
Bräcke	3	97	0	1
Krokom	2	98	0	0
Strömsund	2	98	1	0
Åre	1	99	1	0
Berg	1	99	1	0
Härjedalen	2	98	1	0
Östersund	3	97	0	0

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Dalarnas län (forts.)</b>					
Rättvik	1	0	0	0	0
Orsa	1	0	0	0	2
Älvdalen	0	0	0	0	0
Smedjebacken	0	0	0	0	1
Mora	1	0	0	0	1
Falun	2	1	0	0	2
Borlänge	4	2	0	0	3
Säter	0	0	0	0	0
Hedemora	1	0	0	0	1
Avesta	2	0	0	0	2
Ludvika	1	0	0	0	2
<b>Gävleborgs län</b>					
Ockelbo	0	0	0	0	1
Hofors	1	1	0	0	1
Ovanåker	0	0	0	0	0
Nordanstig	0	0	0	0	1
Ljusdal	1	1	0	0	1
Gävle	2	1	0	1	5
Sandviken	1	0	0	0	4
Söderhamn	1	0	0	0	1
Bollnäs	2	0	0	0	2
Hudiksvall	1	1	0	0	2
<b>Västernorrlands län</b>					
Ånge	1	0	0	0	1
Timrå	1	0	0	1	1
Härnösand	1	2	0	0	3
Sundsvall	1	1	0	0	3
Kramfors	1	0	0	0	1
Sollefteå	1	0	0	0	2
Örnsköldsvik	0	1	0	0	2
<b>Jämtlands län</b>					
Ragunda	0	0	0	0	0
Bräcke	0	0	0	0	1
Krokom	1	0	0	0	1
Strömsund	0	0	0	0	1
Åre	0	0	0	0	0
Berg	0	0	0	0	0
Härjedalen	0	0	0	0	0
Östersund	1	0	0	0	1

**Tabell 2 (forts)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel barn m utländsk bakgrund	Andel med ursprung från Sverige	Norden utom Sverige	EU25 utom Norden
<b>Västerbottens län</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Nordmaling	1	99	0	0
Bjurholm	2	98	0	2
Vindeln	2	98	0	0
Robertsfors	3	97	1	0
Norsjö	2	98	1	0
Malå	1	99	0	0
Storuman	1	99	0	0
Sorsele	5	95	0	1
Dorotea	7	93	0	1
Vännäs	1	99	0	0
Vilhelmina	2	98	0	0
Åsele	2	98	0	1
Umeå	7	93	1	0
Lycksele	8	92	0	0
Skellefteå	3	97	1	0
<b>Norrbottens län</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Arvidsjaur	1	99	0	0
Arjeplog	2	98	1	1
Jokkmokk	4	96	1	0
Överkalix	2	98	1	0
Kalix	5	95	4	0
Övertorneå	8	92	8	0
Pajala	2	98	2	0
Gällivare	3	97	1	0
Älvsbyn	2	98	0	0
Luleå	6	94	1	0
Piteå	2	98	0	0
Boden	3	97	1	0
Haparanda	28	72	28	0
Kiruna	3	97	1	0

**Tabell 2 (forts.)****Andel barn med utländsk bakgrund samt fördelning av barn efter ursprung i riket, län och kommuner***Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities*

Län Kommun	Andel med ursprung från				
	Europa utom EU25	Afrika	Nordamerika, Oceanien	Syd- amerika	Asien
<b>Västerbottens län</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Nordmaling	0	0	0	0	0
Bjurholm	0	0	0	0	0
Vindeln	0	0	0	0	0
Robertsfors	1	0	0	0	0
Norsjö	0	0	0	0	1
Malå	0	0	0	0	0
Storuman	0	0	0	0	0
Sorsele	0	0	0	0	4
Dorotea	0	5	0	0	1
Vännäs	0	0	0	0	0
Vilhelmina	1	0	0	0	0
Åsele	0	0	0	0	0
Umeå	1	2	0	0	3
Lycksele	0	2	0	0	4
Skellefteå	0	1	0	0	1
<b>Norrbottens län</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Arvidsjaur	0	0	0	0	1
Arjeplog	0	0	0	0	0
Jokkmokk	1	0	0	0	1
Överkalix	0	0	0	0	1
Kalix	0	0	0	0	1
Övertorneå	0	0	0	0	0
Pajala	0	0	0	0	0
Gällivare	0	0	0	0	1
Älvsbyn	1	0	0	0	1
Luleå	1	0	0	0	2
Piteå	0	0	0	0	1
Boden	1	0	0	0	1
Haparanda	0	0	0	0	0
Kiruna	0	0	0	0	1

Tabell 3

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0–5 %	5–20 %	20–40 %	40– %	
<b>Stockholms län</b>	<b>295</b>	<b>328</b>	<b>102</b>	<b>76</b>	<b>801</b>
Upplands-Väsby	4	12	6	2	24
Vallentuna	17	7	0	0	24
Österåker	16	8	2	0	26
Värmdö	21	7	1	0	29
Järfälla	0	22	2	4	28
Ekerö	13	2	0	0	15
Huddinge	8	15	1	5	29
Botkyrka	3	9	11	18	41
Salem	2	6	1	0	9
Haninge	17	10	5	2	34
Tyresö	8	10	4	0	22
Upplands-Bro	7	6	3	0	16
Nykvarn	2	1	0	0	3
Täby	10	24	2	3	39
Danderyd	3	10	1	0	14
Sollentuna	6	16	4	2	28
Stockholm	28	66	17	16	127
Södertälje	4	16	9	12	41
Nacka	27	15	5	3	50
Sundbyberg	1	11	2	1	15
Solna	4	14	17	3	38
Lidingö	21	9	2	1	33
Vaxholm	7	3	0	0	10
Norrtälje	43	9	2	0	54
Sigtuna	11	14	4	4	33
Nynäshamn	12	6	1	0	19
<b>Uppsala län</b>	<b>190</b>	<b>93</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>325</b>
Häbo	8	11	0	0	19
Älvkarleby	5	4	0	0	9
Knivsta	16	2	1	0	19
Tierp	14	2	1	0	17
Uppsala	92	65	24	12	193
Enköping	37	5	4	0	46
Östhammar	18	4	0	0	22



**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Stockholms län</b>	<b>31</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>100</b>
Upplands-Väsby	8	62	25	5	100	2	27	42	29	100
Vallentuna	54	46	0	0	100	25	75	0	0	100
Österåker	56	37	7	0	100	19	37	44	0	100
Värmdö	74	24	3	0	100	38	42	20	0	100
Järfälla	0	84	7	9	100	0	39	11	51	100
Ekerö	76	24	0	0	100	39	61	0	0	100
Huddinge	24	62	1	12	100	4	24	2	71	100
Botkyrka	12	49	11	27	100	1	7	5	87	100
Salem	27	61	12	0	100	4	53	43	0	100
Haninge	40	31	18	11	100	5	15	25	55	100
Tyresö	52	35	12	0	100	15	31	54	0	100
Upplands-Bro	20	48	32	0	100	2	25	72	0	100
Nykvarn	89	11	0	0	100	82	18	0	0	100
Täby	19	76	3	2	100	7	62	12	20	100
Danderyd	25	74	1	0	100	13	81	6	0	100
Sollentuna	21	61	15	3	100	4	32	23	41	100
Stockholm	20	55	15	10	100	2	16	17	64	100
Södertälje	9	44	27	20	100	1	8	19	73	100
Nacka	65	18	12	5	100	13	14	26	47	100
Sundbyberg	1	59	31	9	100	0	20	42	37	100
Solna	12	35	47	6	100	2	16	53	29	100
Lidingö	59	31	7	2	100	25	29	24	21	100
Vaxholm	68	32	0	0	100	19	81	0	0	100
Norrköping	71	21	8	0	100	25	33	42	0	100
Sigtuna	19	56	13	12	100	1	23	20	56	100
Nynäshamn	51	42	7	0	100	13	48	39	0	100
<b>Uppsala län</b>	<b>59</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>100</b>
Häbo	40	60	0	0	100	22	78	0	0	100
Älvkarleby	62	38	0	0	100	20	80	0	0	100
Knivsta	81	12	7	0	100	32	31	37	0	100
Tierp	83	12	5	0	100	31	27	42	0	100
Uppsala	48	32	13	7	100	6	21	27	46	100
Enköping	77	12	11	0	100	21	15	63	0	100
Östhammar	82	18	0	0	100	41	59	0	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0–5 %	5–20 %	20–40 %	40– %	
<b>Södermanlands län</b>	<b>148</b>	<b>85</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>268</b>
Vingåker	6	1	1	0	8
Gnesta	3	3	0	0	6
Nyköping	43	13	1	1	58
Oxelösund	6	3	2	0	11
Flen	11	4	2	1	18
Katrineholm	27	12	3	3	45
Eskilstuna	41	40	10	11	102
Strängnäs	9	6	0	0	15
Trosa	2	3	0	0	5
<b>Östergötlands län</b>	<b>266</b>	<b>90</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>409</b>
Ödeshög	7	2	0	0	9
Ydre	5	1	0	0	6
Kinda	12	0	0	0	12
Boxholm	5	2	0	0	7
Åtvidaberg	19	4	1	0	24
Finspång	14	7	1	0	22
Valdemarsvik	6	1	0	0	7
Linköping	99	31	12	6	148
Norrköping	36	21	17	7	81
Söderköping	9	2	0	0	11
Motala	26	10	2	4	42
Vadstena	8	3	0	0	11
Mjölby	20	6	2	1	29
<b>Jönköpings län</b>	<b>161</b>	<b>87</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>287</b>
Aneby	7	1	0	0	8
Gnosjö	1	3	2	1	7
Mullsjö	3	3	0	0	6
Habo	6	1	0	0	7
Gislaved	17	15	6	3	41
Vaggeryd	5	3	3	0	11
Jönköping	38	21	6	4	69
Nässjö	19	3	1	1	24
Värnamo	10	14	4	3	31
Sävsjö	8	2	1	0	11
Vetlanda	25	9	1	0	35

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Södermanlands</b>										
<b>län</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Vingåker	82	12	6	0	100	35	20	45	0	100
Gnesta	49	51	0	0	100	33	67	0	0	100
Nyköping	70	26	1	3	100	11	43	4	42	100
Oxelösund	58	18	24	0	100	14	18	68	0	100
Flen	54	29	12	5	100	6	23	39	32	100
Katrineholm	51	30	12	7	100	7	21	29	44	100
Eskilstuna	45	39	7	9	100	6	22	12	60	100
Strängnäs	43	57	0	0	100	15	85	0	0	100
Trosa	32	68	0	0	100	6	94	0	0	100
<b>Östergötlands</b>										
<b>län</b>	<b>64</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
Ödeshög	71	29	0	0	100	33	67	0	0	100
Ydre	75	25	0	0	100	42	58	0	0	100
Kinda	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Boxholm	69	31	0	0	100	2	98	0	0	100
Åtvidaberg	88	11	1	0	100	18	54	28	0	100
Finspång	61	35	4	0	100	17	59	24	0	100
Valdemarsvik	98	2	0	0	100	95	5	0	0	100
Linköping	63	23	11	3	100	6	20	27	46	100
Norrköping	46	30	20	4	100	5	15	48	32	100
Söderköping	77	23	0	0	100	46	54	0	0	100
Motala	72	21	3	4	100	14	20	13	53	100
Vadstena	83	17	0	0	100	59	41	0	0	100
Mjölby	81	15	3	2	100	20	24	20	36	100
<b>Jönköpings län</b>										
<b>län</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>100</b>
Aneby	76	24	0	0	100	20	80	0	0	100
Gnosjö	15	34	36	15	100	2	16	44	38	100
Mullsjö	19	81	0	0	100	2	98	0	0	100
Habo	79	21	0	0	100	51	49	0	0	100
Gislaved	29	47	23	1	100	2	32	40	25	100
Vaggeryd	27	36	38	0	100	4	24	72	0	100
Jönköping	58	29	8	5	100	8	20	18	53	100
Nässjö	82	8	2	8	100	19	9	9	63	100
Värnamo	36	47	11	6	100	4	34	16	46	100
Sävsjö	49	41	10	0	100	9	58	33	0	100
Vetlanda	40	60	1	0	100	8	90	2	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Jönköpings län (forts.)</b>					
Eksjö	15	8	0	1	24
Tranås	7	4	2	0	13
<b>Kronobergs län</b>	<b>126</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>201</b>
Uppvidinge	3	7	0	0	10
Lessebo	1	5	0	0	6
Tingsryd	7	3	1	0	11
Alvesta	15	3	0	0	18
Älmhult	15	6	1	0	22
Markaryd	2	5	1	0	8
Växjö	68	24	7	7	106
Ljungby	15	5	0	0	20
<b>Kalmar län</b>	<b>175</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>244</b>
Högsby	3	3	2	0	8
Torsås	5	3	0	0	8
Mörbylånga	17	0	0	0	17
Hultsfred	8	5	1	0	14
Mönsterås	6	2	1	0	9
Emmaboda	5	2	1	0	8
Kalmar	49	13	4	3	69
Nybro	14	6	1	0	21
Oskarshamn	17	2	2	0	21
Västervik	24	10	3	0	37
Vimmerby	10	3	1	0	14
Borgholm	17	1	0	0	18
<b>Gotland</b>	<b>92</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>97</b>
Gotland	92	5	0	0	97
<b>Blekinge län</b>	<b>73</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>117</b>
Olofström	5	5	1	1	12
Karlskrona	33	9	1	2	45
Ronneby	13	5	1	1	20
Karlshamn	16	9	1	1	27
Sölvesborg	6	7	0	0	13

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Jönköpings län (forts.)</b>										
Eksjö	63	35	0	1	100	19	67	0	14	100
Tranås	58	33	9	0	100	14	44	42	0	100
<b>Kronobergs län</b>										
Uppvidinge	14	86	0	0	100	3	97	0	0	100
Lessebo	17	83	0	0	100	4	96	0	0	100
Tingsryd	61	34	6	0	100	17	47	36	0	100
Alvesta	55	45	0	0	100	11	89	0	0	100
Älmhult	61	23	16	0	100	19	18	62	0	100
Markaryd	27	63	10	0	100	9	69	23	0	100
Växjö	64	25	9	3	100	9	19	20	52	100
Ljungby	34	66	0	0	100	5	95	0	0	100
<b>Kalmar län</b>										
Högsby	36	21	43	0	100	8	17	75	0	100
Torsås	52	48	0	0	100	29	71	0	0	100
Mörbylånga	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Hultsfred	40	53	7	0	100	6	51	43	0	100
Mönsterås	69	25	6	0	100	33	38	30	0	100
Emmaboda	60	24	15	0	100	17	39	45	0	100
Kalmar	74	17	6	4	100	17	18	23	42	100
Nybro	31	68	1	0	100	2	94	4	0	100
Oskarshamn	69	15	16	0	100	13	26	61	0	100
Västervik	67	27	6	0	100	27	35	39	0	100
Vimmerby	66	20	14	0	100	18	30	52	0	100
Borgholm	89	11	0	0	100	60	40	0	0	100
<b>Gotland</b>										
Gotland	91	9	0	0	100	50	50	0	0	100
<b>Blekinge län</b>										
Olofström	38	44	14	5	100	5	40	27	28	100
Karlskrona	82	14	2	2	100	19	21	8	52	100
Ronneby	58	37	3	2	100	17	33	24	27	100
Karlshamn	55	43	1	1	100	14	57	8	21	100
Sölvesborg	39	61	0	0	100	11	89	0	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Skåne län</b>	<b>566</b>	<b>354</b>	<b>128</b>	<b>103</b>	<b>1151</b>
Svalöv	10	4	2	0	16
Staffanstorps	6	3	0	0	9
Burlöv	3	1	2	1	7
Vellinge	23	2	0	0	25
Östra Göinge	8	4	0	0	12
Örkelljunga	1	5	1	0	7
Bjuv	0	6	2	0	8
Kävlinge	16	5	1	0	22
Lomma	15	5	0	0	20
Svedala	14	1	0	1	16
Skurup	12	3	0	0	15
Sjöbo	12	4	0	0	16
Hörby	8	6	0	0	14
Höör	7	4	0	0	11
Tomelilla	17	3	0	0	20
Bromölla	7	4	1	0	12
Osby	7	2	2	0	11
Perstorp	1	4	0	0	5
Klippan	12	2	2	1	17
Åstorp	2	6	6	0	14
Båstad	5	5	0	0	10
Malmö	50	108	56	66	280
Lund	45	33	11	1	90
Landskrona	21	12	10	11	54
Helsingborg	10	16	6	9	41
Höganäs	17	9	1	1	28
Eslöv	32	15	3	1	51
Ystad	30	18	3	0	51
Trelleborg	17	8	3	2	30
Kristianstad	79	26	12	8	125
Simrishamn	17	3	1	0	21
Ängelholm	19	6	1	0	26
Hässleholm	43	21	2	1	67
<b>Hallands län</b>	<b>195</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>267</b>
Hylte	6	4	1	0	11
Halmstad	40	17	3	2	62
Laholm	11	4	1	0	16

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Skåne län</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>57</b>	<b>100</b>
Svalöv	58	31	11	0	100	22	46	32	0	100
Staffanstorp	60	40	0	0	100	29	71	0	0	100
Burlöv	49	2	33	16	100	6	1	47	46	100
Vellinge	98	2	0	0	100	92	8	0	0	100
Östra Göinge	59	41	0	0	100	28	72	0	0	100
Örkelljunga	10	78	13	0	100	4	51	45	0	100
Bjuv	0	84	16	0	100	0	60	40	0	100
Kävlinge	82	15	3	0	100	45	30	25	0	100
Lomma	78	22	0	0	100	56	44	0	0	100
Svedala	82	18	0	0	100	63	31	0	6	100
Skurup	69	31	0	0	100	34	66	0	0	100
Sjöbo	80	20	0	0	100	56	44	0	0	100
Hörby	52	48	0	0	100	13	87	0	0	100
Höör	61	39	0	0	100	25	75	0	0	100
Tomelilla	63	37	0	0	100	18	82	0	0	100
Bromölla	64	31	4	0	100	26	51	23	0	100
Osby	70	14	16	0	100	18	12	71	0	100
Perstorp	18	82	0	0	100	4	96	0	0	100
Klippan	76	12	8	3	100	21	10	39	29	100
Åstorp	7	51	42	0	100	0	26	74	0	100
Bästad	42	58	0	0	100	14	86	0	0	100
Malmö	19	43	19	18	100	1	8	13	79	100
Lund	37	37	23	3	100	6	26	53	14	100
Landskrona	54	17	16	14	100	4	6	16	75	100
Helsingborg	33	36	19	12	100	4	13	27	56	100
Höganäs	71	24	2	3	100	22	28	9	41	100
Eslöv	40	49	9	2	100	5	44	30	21	100
Ystad	69	28	3	0	100	22	55	23	0	100
Trelleborg	64	19	13	3	100	12	13	30	44	100
Kristianstad	72	18	5	5	100	7	12	9	71	100
Simrishamn	68	29	3	0	100	15	69	16	0	100
Ängelholm	69	26	5	0	100	21	55	24	0	100
Hässleholm	56	33	6	5	100	8	32	25	36	100
<b>Hallands län</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
Hylte	30	56	14	0	100	6	59	35	0	100
Halmstad	54	33	9	3	100	8	21	26	45	100
Laholm	67	23	10	0	100	22	33	46	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Hallands län (forts.)</b>					
Falkenberg	20	11	4	1	36
Varberg	71	19	1	1	92
Kungsbacka	47	3	0	0	50
<b>Västra Götalands län</b>	<b>817</b>	<b>523</b>	<b>151</b>	<b>155</b>	<b>1646</b>
Härryda	17	6	0	1	24
Partille	9	16	2	1	28
Öckerö	11	0	0	0	11
Stenungsund	41	10	3	1	55
Tjörn	10	2	0	0	12
Orust	10	1	0	0	11
Sotenäs	7	1	0	0	8
Munkedal	8	3	0	0	11
Tanum	8	3	0	0	11
Dals-Ed	2	4	0	1	7
Färgelanda	7	3	0	0	10
Ale	6	4	1	0	11
Lerum	13	8	0	0	21
Värgårda	13	2	1	0	16
Bollebygd	6	3	0	0	9
Grästorp	10	2	0	0	12
Essunga	8	0	0	0	8
Karlsborg	6	2	0	0	8
Gullspång	3	3	0	0	6
Tranemo	7	6	1	0	14
Bengtsfors	11	2	0	0	13
Mellerud	8	4	0	0	12
Lilla Edet	6	4	1	0	11
Mark	22	7	1	0	30
Svenljunga	12	3	0	0	15
Herrljunga	16	3	1	0	20
Vara	18	6	0	0	24
Götene	15	3	1	0	19
Tibro	8	1	0	0	9
Töreboda	8	5	0	0	13
Göteborg	171	258	97	127	653
Mölndal	25	16	6	3	50



**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Hallands län (forts.)</b>										
Falkenberg	46	38	14	2	100	6	26	49	19	100
Varberg	60	35	3	1	100	8	50	23	19	100
Kungsbacka	88	12	0	0	100	66	34	0	0	100
<b>Västra</b>										
<b>Götalands län</b>	<b>56</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>52</b>	<b>100</b>
Härnäs	76	22	0	2	100	35	33	0	32	100
Partille	35	56	6	3	100	7	50	20	23	100
Öckerö	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Stenungsund	82	14	2	2	100	22	29	21	28	100
Tjörn	77	23	0	0	100	28	73	0	0	100
Orust	84	16	0	0	100	63	37	0	0	100
Sotenäs	78	22	0	0	100	55	45	0	0	100
Munkedal	73	27	0	0	100	36	64	0	0	100
Tanum	54	46	0	0	100	24	76	0	0	100
Dals-Ed	12	86	0	2	100	1	83	0	16	100
Färgelanda	45	55	0	0	100	21	79	0	0	100
Ale	49	39	13	0	100	12	50	38	0	100
Lerum	61	39	0	0	100	36	64	0	0	100
Värgårda	69	19	12	0	100	14	16	69	0	100
Bollebygd	78	22	0	0	100	55	45	0	0	100
Grästorps	95	5	0	0	100	81	19	0	0	100
Essunga	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Karlsborg	82	18	0	0	100	25	75	0	0	100
Gullspång	35	65	0	0	100	5	95	0	0	100
Tranemo	48	46	6	0	100	15	51	34	0	100
Bengtstors	77	23	0	0	100	42	58	0	0	100
Mellerud	50	50	0	0	100	13	87	0	0	100
Lilla Edet	43	49	8	0	100	12	56	32	0	100
Mark	61	27	12	0	100	13	40	47	0	100
Svenljunga	66	34	0	0	100	24	76	0	0	100
Herrljunga	66	25	9	0	100	18	37	46	0	100
Vara	74	26	0	0	100	43	57	0	0	100
Götene	75	20	5	0	100	25	48	27	0	100
Tibro	30	70	0	0	100	3	97	0	0	100
Töreboda	65	35	0	0	100	17	83	0	0	100
Göteborg	36	42	11	10	100	3	13	12	72	100
Mölndal	52	36	11	2	100	15	33	37	14	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Västra Götalands län (forts.)</b>					
Kungälv	16	8	2	0	26
Lysekil	6	3	1	0	10
Uddevalla	25	8	6	3	42
Strömstad	2	7	2	0	11
Vänersborg	24	5	1	1	31
Trollhättan	20	14	4	7	45
Alingsås	29	8	2	0	39
Borås	49	32	7	7	95
Ulricehamn	17	3	0	0	20
Åmål	3	6	1	0	10
Mariestad	15	3	1	0	19
Lidköping	10	4	2	0	16
Skara	13	6	1	1	21
Skövde	29	16	4	2	51
Hjo	9	1	0	0	10
Tidaholm	14	4	1	0	19
Falköping	14	4	1	0	19
<b>Värmlands län</b>	<b>182</b>	<b>73</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>267</b>
Kil	5	1	0	0	6
Eda	1	6	1	0	8
Torsby	16	2	0	0	18
Storfors	2	2	0	0	4
Hammarö	12	6	0	0	18
Munkfors	3	1	0	0	4
Forshaga	8	1	0	0	9
Grums	8	1	0	0	9
Årjäng	2	8	0	0	10
Sunne	13	1	0	0	14
Karlstad	36	12	4	1	53
Kristinehamn	32	9	4	0	45
Filipstad	9	4	0	0	13
Hagfors	8	5	0	0	13
Arvika	14	12	2	0	28
Säffle	13	2	0	0	15
<b>Örebro län</b>	<b>169</b>	<b>72</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>273</b>
Lekeberg	10	0	0	0	10

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>VästraGötalands län (forts.)</b>										
Kungälv	67	28	5	0	100	11	47	42	0	100
Lysekil	64	26	11	0	100	20	30	50	0	100
Uddevalla	70	14	9	7	100	8	11	22	59	100
Strömstad	9	87	5	0	100	2	88	10	0	100
Vänersborg	71	19	6	4	100	15	31	16	39	100
Trollhättan	63	22	8	7	100	7	10	15	68	100
Alingsås	69	28	4	0	100	15	62	22	0	100
Borås	55	34	6	5	100	8	17	14	61	100
Ulricehamn	59	41	0	0	100	26	74	0	0	100
Åmål	25	68	7	0	100	6	63	31	0	100
Mariestad	75	14	11	0	100	23	37	40	0	100
Lidköping	68	22	11	0	100	11	33	55	0	100
Skara	51	39	5	5	100	11	42	12	35	100
Skövde	65	27	7	1	100	10	28	24	37	100
Hjo	78	22	0	0	100	47	53	0	0	100
Tidaholm	63	32	5	0	100	13	47	40	0	100
Falköping	52	30	17	0	100	6	33	61	0	100
<b>Värmlands län</b>	<b>68</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>100</b>
Kil	55	45	0	0	100	14	86	0	0	100
Eda	10	87	3	0	100	3	88	9	0	100
Torsby	95	5	0	0	100	77	23	0	0	100
Storfors	45	55	0	0	100	19	81	0	0	100
Hammarö	86	14	0	0	100	41	59	0	0	100
Munkfors	88	12	0	0	100	57	43	0	0	100
Forshaga	89	11	0	0	100	51	49	0	0	100
Grums	87	13	0	0	100	72	28	0	0	100
Årjäng	18	82	0	0	100	4	96	0	0	100
Sunne	93	7	0	0	100	83	17	0	0	100
Karlstad	64	23	10	3	100	13	24	35	29	100
Kristinehamn	70	22	8	0	100	18	29	52	0	100
Filipstad	76	24	0	0	100	56	44	0	0	100
Hagfors	66	34	0	0	100	42	58	0	0	100
Arvika	53	44	3	0	100	13	74	13	0	100
Säffle	75	25	0	0	100	34	66	0	0	100
<b>Örebro län</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Lekeberg	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Örebro län (forts.)</b>					
Laxå	3	2	2	0	7
Hallsberg	16	6	2	0	24
Degerfors	9	3	0	0	12
Hällefors	4	3	2	0	9
Ljusnarsberg	2	3	0	0	5
Örebro	74	37	12	9	132
Kumla	10	5	1	0	16
Askersund	10	1	0	0	11
Karlskoga	12	8	3	0	23
Nora	5	3	1	0	9
Lindesberg	14	1	0	0	15
<b>Västmanlands län</b>	<b>133</b>	<b>81</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>252</b>
Skinnskatteberg	2	3	0	0	5
Surahammar	12	7	2	1	22
Heby	9	2	0	0	11
Kungsör	5	2	0	0	7
Hallstahammar	10	0	1	0	11
Norberg	4	2	0	0	6
Västerås	55	44	19	7	125
Sala	10	5	0	1	16
Fagersta	3	2	0	0	5
Köping	17	10	4	1	32
Arboga	6	4	2	0	12
<b>Dalarnas län</b>	<b>227</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>282</b>
Vansbro	6	0	0	0	6
Malung	13	2	0	0	15
Gagnef	4	3	0	0	7
Leksand	10	1	0	0	11
Rättvik	9	0	0	0	9
Orsa	4	2	0	0	6
Älvdalen	11	0	0	0	11
Smedjebacken	13	3	0	0	16
Mora	12	2	0	0	14
Falun	27	7	0	0	34
Borlänge	58	8	3	3	72

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Örebro län</b>										
<b>(forts.)</b>										
Laxå	56	24	20	0	100	14	27	59	0	100
Hallsberg	64	19	17	0	100	10	18	72	0	100
Degerfors	69	31	0	0	100	30	70	0	0	100
Hällefors	43	40	17	0	100	5	43	53	0	100
Ljusnarsberg	31	69	0	0	100	8	92	0	0	100
Örebro	53	32	6	10	100	4	15	10	71	100
Kumla	58	34	8	0	100	11	60	28	0	100
Askersund	84	16	0	0	100	66	34	0	0	100
Karlskoga	59	29	13	0	100	20	42	38	0	100
Nora	57	36	7	0	100	22	52	25	0	100
Lindesberg	66	34	0	0	100	17	83	0	0	100
<b>Västmanlands län</b>										
<b>län</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>100</b>
Skinnskatteberg	34	66	0	0	100	18	82	0	0	100
Surahammar	62	29	7	1	100	20	39	25	15	100
Heby	74	26	0	0	100	31	69	0	0	100
Kungsör	71	29	0	0	100	36	64	0	0	100
Hallstahammar	49	0	51	0	100	6	0	94	0	100
Norberg	79	21	0	0	100	40	60	0	0	100
Västerås	39	40	14	7	100	4	26	25	45	100
Sala	56	40	0	3	100	14	50	0	36	100
Fagersta	8	92	0	0	100	2	98	0	0	100
Köping	55	33	10	3	100	11	22	24	44	100
Arboga	59	29	12	0	100	11	42	47	0	100
<b>Dalarnas län</b>										
<b>Vansbro</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Malung	87	13	0	0	100	43	57	0	0	100
Gagnef	46	54	0	0	100	13	87	0	0	100
Leksand	92	8	0	0	100	63	37	0	0	100
Rättvik	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Orsa	54	46	0	0	100	5	95	0	0	100
Älvdalen	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Smedjebacken	92	8	0	0	100	56	44	0	0	100
Mora	79	21	0	0	100	43	57	0	0	100
Falun	56	44	0	0	100	11	89	0	0	100
Borlänge	81	9	5	5	100	13	12	16	60	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Dalarnas län (forts.)</b>					
Säter	8	0	0	0	8
Hedemora	19	4	1	0	24
Avesta	17	7	1	0	25
Ludvika	16	8	0	0	24
<b>Gävleborgs län</b>	<b>181</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>244</b>
Ockelbo	5	2	0	0	7
Hofors	5	3	0	0	8
Ovanåker	12	0	0	0	12
Nordanstig	9	0	0	0	9
Ljusdal	13	2	1	0	16
Gävle	43	19	5	4	71
Sandviken	27	5	2	2	36
Söderhamn	18	3	2	0	23
Bollnäs	19	2	1	0	22
Hudiksvall	30	7	3	0	40
<b>Västernorrlands län</b>	<b>194</b>	<b>38</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>243</b>
Ånge	10	3	0	0	13
Timrå	20	2	0	0	22
Härnösand	18	5	3	2	28
Sundsvall	55	12	3	1	71
Kramfors	19	6	0	0	25
Sollefteå	25	5	0	0	30
Örnsköldsvik	47	5	0	2	54
<b>Jämtlands län</b>	<b>117</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>129</b>
Ragunda	6	0	0	0	6
Bräcke	9	1	0	0	10
Krokom	14	1	0	0	15
Strömsund	15	1	0	0	16
Åre	10	0	0	0	10
Berg	13	1	0	0	14
Härjedalen	12	0	0	0	12
Östersund	38	8	0	0	46

**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Dalarnas län (forts.)</b>										
Säter	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Hedemora	74	25	1	0	100	42	53	5	0	100
Avesta	67	31	2	0	100	18	70	12	0	100
Ludvika	63	37	0	0	100	27	73	0	0	100
<b>Gävleborgs län</b>	<b>75</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>100</b>
Ockelbo	66	34	0	0	100	25	75	0	0	100
Hofors	67	33	0	0	100	31	69	0	0	100
Ovanåker	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Nordanstig	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Ljusdal	88	6	7	0	100	29	14	57	0	100
Gävle	68	25	4	2	100	12	28	18	42	100
Sandviken	69	20	9	1	100	13	26	43	17	100
Söderhamn	86	8	6	0	100	30	25	45	0	100
Bollnäs	77	15	9	0	100	13	35	52	0	100
Hudiksvall	66	29	5	0	100	16	44	40	0	100
<b>Västernorrlands län</b>	<b>78</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>100</b>
Ånge	63	37	0	0	100	19	81	0	0	100
Timrå	71	29	0	0	100	30	70	0	0	100
Härnösand	80	12	7	1	100	16	25	35	24	100
Sundsvall	76	18	4	2	100	16	39	20	26	100
Kramfors	78	22	0	0	100	48	52	0	0	100
Sollefteå	68	32	0	0	100	24	76	0	0	100
Örnsköldsvik	91	8	0	2	100	28	17	0	55	100
<b>Jämtlands län</b>	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Ragunda	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Bräcke	88	12	0	0	100	47	53	0	0	100
Krokoms	86	14	0	0	100	36	64	0	0	100
Strömsund	92	8	0	0	100	68	32	0	0	100
Åre	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Berg	95	5	0	0	100	54	46	0	0	100
Härjedalen	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Östersund	81	19	0	0	100	37	63	0	0	100

Tabell 3 (forts.)

**Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden**

*Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk Bakgrund				Summa
	0-5 %	5-20 %	20-40 %	40- %	
<b>Västerbottens län</b>	<b>172</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>215</b>
Nordmaling	10	0	0	0	10
Bjurholm	4	0	0	0	4
Vindeln	6	0	0	0	6
Robertsfors	7	1	0	0	8
Norsjö	6	0	0	0	6
Malå	4	0	0	0	4
Storuman	13	0	0	0	13
Sorsele	4	2	0	0	6
Dorotea	4	2	0	0	6
Vännäs	10	0	0	0	10
Vilhelmina	8	0	0	0	8
Åsele	3	1	0	0	4
Umeå	42	19	6	3	70
Lycksele	11	4	0	0	15
Skellefteå	40	5	0	0	45
<b>Norrbottnens län</b>	<b>195</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>253</b>
Arvidsjaur	7	0	0	0	7
Arjeplog	4	1	0	0	5
Jokkmokk	3	2	0	0	5
Överkalix	5	1	0	0	6
Kalix	16	8	0	0	24
Övertorneå	6	3	0	0	9
Pajala	8	0	0	0	8
Gällivare	11	0	0	0	11
Älvsbyn	7	1	0	0	8
Luleå	43	17	5	0	65
Piteå	36	1	2	0	39
Boden	27	4	1	0	32
Haparanda	0	6	2	1	9
Kiruna	22	3	0	0	25



**Tabell 3 (forts.)****Antal SAMS-områden efter andel barn med utländsk bakgrund samt andel av alla barn med svensk respektive utländsk bakgrund som bor i olika SAMS-områden***Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas*

Län Kommun	Andel barn med svensk bakgrund av alla barn med svensk bakgrund efter typ av SAMS-område					Andel barn med utländsk bakgrund av alla barn med utländsk bakgrund efter typ av SAMS-omr.				
	Andel utl. bakgr. i SAMS-området					Andel utl. bakgr. i SAMS-området				
	0-5 %	5-20 %	20-40%	40- %	sum	0-5%	5-20%	20-40%	40- %	sum
<b>Västerbottens län</b>	<b>76</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
Nordmaling	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Bjurholm	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Vindeln	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Robertfors	71	29	0	0	100	32	68	0	0	100
Norsjö	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Malå	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Storuman	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Sorsele	34	66	0	0	100	0	100	0	0	100
Dorotea	25	75	0	0	100	0	100	0	0	100
Vännäs	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Vilhelmina	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Åsele	92	8	0	0	100	42	58	0	0	100
Umeå	67	25	7	1	100	16	33	38	14	100
Lycksele	66	34	0	0	100	13	87	0	0	100
Skellefteå	80	20	0	0	100	36	64	0	0	100
<b>Norrbottnens län</b>	<b>79</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>100</b>
Arvidsjaur	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Arjeplog	95	5	0	0	100	71	29	0	0	100
Jokkmokk	54	46	0	0	100	17	83	0	0	100
Överkalix	95	5	0	0	100	87	13	0	0	100
Kalix	66	34	0	0	100	35	65	0	0	100
Övertorneå	43	57	0	0	100	11	89	0	0	100
Pajala	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Gällivare	100	0	0	0	100	100	0	0	0	100
Älvsbyn	84	16	0	0	100	54	46	0	0	100
Luleå	71	24	5	0	100	20	48	32	0	100
Piteå	98	1	1	0	100	72	5	22	0	100
Boden	81	15	4	0	100	27	46	27	0	100
Haparanda	0	41	32	28	100	0	20	30	50	100
Kiruna	82	18	0	0	100	50	50	0	0	100

**Tabell 4**  
**Uppgift om variabler i den empiriska analysen**  
*Information about the variables in the empirical analysis*

Variabel	Behörighet till gymnasiet. andel (procent)			Antal barn (N)
	Behörig	Ej behörig	Sum.	
<b>Kön</b>				
Flickor	91	9	100	55 185
Pojkar	89	11	100	58 024
<b>Föräldrarnas utbildning</b>				
Förgymnasial utb.	71	29	100	7210
Gymnasial utb.	88	12	100	55 597
Eftergymnasial utb.	96	4	100	48 871
Uppgift saknas	70	30	100	1531
<b>Separation</b>				
Bor m båda föräldrarna	93	7	100	70 443
Bor inte m båda föräld.	85	15	100	42 766
<b>Syskon</b>				
Inga syskon	88	12	100	22 172
Ett syskon	92	8	100	49 762
Två syskon	91	9	100	28 868
Tre eller fler syskon	83	17	100	12 407
<b>Bakgrund från</b>				
Sverige	92	8	100	99 268
Norden (utom Sverige)	85	15	100	1 822
EU25 utom (Norden)	84	16	100	1 103
Övriga Europa	80	20	100	4 566
Afrika	76	24	100	1 422
Nordamerika	76	24	100	127
Sydamerika	76	24	100	821
Asien	71	29	100	4 061
Okänd bakgrund	68	32	100	19
<b>Tid i Sverige</b>				
Född i Sverige	91	9	100	104 162
10 år eller mer	84	16	100	5 472
5–9 år	75	25	100	1 849
0–4 år	43	57	100	1 726
<b>Typ av bostad</b>				
Villa	93	7	100	79 918
Bostadsrätt	91	9	100	8 304
Hyresrätt	80	20	100	24 555
Övrig	86	14	100	432

**Tabell 4 (forts.)**  
**Uppgift om variabler i den empiriska analysen**  
*Information about the variables in the empirical analysis*

Variabel	Behörighet till gymnasiet. Andel (procent)			Antal barn (N)	
	Behörig	Ej behörig	Sum.		
<b>Inkomst</b>					
0–60% av medianen	77	23	100	9 532	
60–80% av medianen	84	16	100	20 015	
80–100% av medianen	90	10	100	26 337	
100–120% av median	93	7	100	23 530	
120–150% av median	95	5	100	19 949	
150% – av medianen	97	3	100	13 846	
<b>Skoltyp (% barn m. utl. bakgr.)</b>					
0–5%	92	8	100	43 444	
5–20%	91	9	100	50 039	
20–40%	86	14	100	13 031	
Mer än 40%	74	26	100	6 695	
<b>Områdestyp (% barn m. utl. bakgr)</b>					
0–5%	93	7	100	57 108	
5–20%	91	9	100	35 678	
20–40%	85	15	100	10 857	
Mer än 40%	74	26	100	9 566	
<b>Skoltyp (% barn m. utl. bakgr)      Omr. typ</b>					
0–5%	0–5%	93	7	100	33 718
0–5%	5–20%	91	9	100	8 459
0–5%	20–40%	88	12	100	991
0–5%	Mer än 40%	80	20	100	276
5–20%	0–5%	93	7	100	20 901
5–20%	5–20%	92	8	100	22 017
5–20%	20–40%	86	14	100	5 397
5–20%	Mer än 40%	81	19	100	1 724
20–40%	0–5%	91	9	100	2 184
20–40%	5–20%	90	10	100	4 145
20–40%	20–40%	85	15	100	3 600
20–40%	Mer än 40%	78	22	100	3 102
Mer än 40%	0–5%	89	11	100	305
Mer än 40%	5–20%	88	12	100	1 057
Mer än 40%	20–40%	79	21	100	869
Mer än 40%	Mer än 40%	69	31	100	4 464

**Tabell 5**  
**Estimerade effekter av sambandet mellan de individuella variablerna och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter**

*Estimated effects of the connection between the individual variables and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*

Variabel	Modell			
	C	D	E	F
<b>Kön</b>				
Flickor	1	1	-	-
Pojkar	1,44*	1,43*	-	-
<b>Föräldrarnas utbildning</b>				
Gymnasial utb.	1	1	1	1
Förgymnasial utb.	1,92*	1,91*	1,94*	1,89*
Eftergymnasial utb.	0,35*	0,34*	0,33*	0,34*
Uppgift saknas	1,94*	1,76*	1,94*	1,61*
<b>Separation</b>				
Bor inte m båda föräld.	1	1	1	1
Bor m båda föräldrarna	0,64*	0,65*	0,63*	1,27
<b>Syskon</b>				
Ett syskon	1	1	1	1
Inga syskon	1,27*	1,27*	1,27*	1,26*
Två syskon	1,04	1,04	1,01	1,06
Tre eller fler syskon	1,29*	1,29*	1,23*	1,34*
<b>Bakgrund från</b>				
Sverige	1	1	1	1
Norden (utom Sverige)	0,96	0,98	0,89	1,04
EU25 utom (Norden)	0,81*	0,80*	0,73*	0,85
Övriga Europa	0,89*	0,87*	0,83*	0,90
Afrika	0,66*	0,62*	0,59*	0,65*
Nordamerika	1,38	1,37	1,17	1,58
Sydamerika	1,18	1,12	1,19	1,08
Asien	1,05	1,03	1,00	1,06
Okänd bakgrund	1,69	1,69	..	1,53
<b>Tid i Sverige</b>				
Född i Sverige	1	1	1	1
10 år eller mer	0,94	0,99	0,97	1,02
5–9 år	1,48*	1,49*	1,52*	1,47*
0–4 år	7,24*	7,06*	6,85*	7,21*
<b>Typ av bostad</b>				
Villa	1	1	1	1
Bostadsrätt	1,04	0,99	1,02	0,97
Hysesrätt	1,47*	1,41*	1,47*	1,36*
Övrig	1,33	1,32	1,45	1,24

**Tabell 5 (forts.)****Estimerade effekter av sambandet mellan de individuella variablerna och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter***Estimated effects of the connection between the individual variables and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*

Variabel	Modell			
	C	D	E	F
<b>Inkomst</b>				
0–60% av medianen	1,63*	1,66*	1,75*	1,59*
60–80% av medianen	1,39*	1,41*	1,41*	1,41*
80–100% av medianen	1,13*	1,14*	1,08	1,19*
100–120% av median	1	1	1	1
120–150% av median	0,75*	0,74*	0,69*	0,78*
150% – av medianen	0,56*	0,55*	0,53*	0,56*

Tabell 6a

**Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell D. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model D. S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	-	ES	ES	S
0-5 %	5-20 %	ES	-	ES	S
0-5 %	20-40 %	ES	ES	-	S
0-5 %	40 % -	S	S	S	-
5-20 %	0-5 %	ES	ES	ES	S
5-20 %	5-20 %	ES	ES	ES	S
5-20 %	20-40 %	S	S	ES	ES
5-20 %	40 % -	S	S	ES	ES
20-40 %	0-5 %	S	S	ES	ES
20-40 %	5-20 %	S	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	S	ES
20-40 %	40 % -	S	S	S	ES
40 % -	0-5 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	5-20 %	S	S	ES	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	ES
40 % -	40 % -	S	S	S	S

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		5-20 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	ES	ES	S	S
0-5 %	5-20 %	ES	ES	S	S
0-5 %	20-40 %	ES	ES	ES	ES
0-5 %	40 % -	S	S	ES	ES
5-20 %	0-5 %	-	ES	S	S
5-20 %	5-20 %	ES	-	S	S
5-20 %	20-40 %	S	S	-	ES
5-20 %	40 % -	S	S	ES	-
20-40 %	0-5 %	S	S	ES	ES
20-40 %	5-20 %	S	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	ES	ES
20-40 %	40 % -	S	S	S	S
40 % -	0-5 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	5-20 %	S	S	ES	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	S
40 % -	40 % -	S	S	S	S

**Tabell 6a (forts.)****Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell D. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model D. S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 20–40 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	S	S	S	S
0–5 %	5–20 %	S	S	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	ES	S	S
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
5–20 %	0–5 %	S	S	S	S
5–20 %	5–20 %	S	S	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	ES	S
5–20 %	40 % –	ES	ES	ES	S
20–40 %	0–5 %	–	ES	ES	S
20–40 %	5–20 %	ES	–	ES	S
20–40 %	20–40 %	ES	ES	–	S
20–40 %	40 % –	S	S	S	–
40 % –	0–5 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	5–20 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	20–40 %	S	S	S	ES
40 % –	40 % –	S	S	S	S

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 40 % –			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	ES	S	S	S
0–5 %	5–20 %	ES	S	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	ES	S	S
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	S
5–20 %	0–5 %	ES	S	S	S
5–20 %	5–20 %	ES	S	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	S	S
5–20 %	40 % –	ES	ES	S	S
20–40 %	0–5 %	ES	ES	S	S
20–40 %	5–20 %	ES	ES	S	S
20–40 %	20–40 %	ES	ES	S	S
20–40 %	40 % –	ES	ES	ES	S
40 % –	0–5 %	–	ES	ES	S
40 % –	5–20 %	ES	–	S	S
40 % –	20–40 %	ES	S	–	ES
40 % –	40 % –	S	S	ES	–

Tabell 6b

**Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell E. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model E. S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	-	ES	ES	S
0-5 %	5-20 %	ES	-	ES	ES
0-5 %	20-40 %	ES	ES	-	ES
0-5 %	40 % -	S	ES	ES	-
5-20 %	0-5 %	ES	ES	ES	ES
5-20 %	5-20 %	S	ES	ES	ES
5-20 %	20-40 %	S	S	ES	ES
5-20 %	40 % -	S	S	ES	ES
20-40 %	0-5 %	S	ES	ES	ES
20-40 %	5-20 %	S	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	S	ES
20-40 %	40 % -	S	S	S	ES
40 % -	0-5 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	5-20 %	S	S	S	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	ES
40 % -	40 % -	S	S	S	ES

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		5-20 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	ES	S	S	S
0-5 %	5-20 %	ES	ES	S	S
0-5 %	20-40 %	ES	ES	ES	ES
0-5 %	40 % -	ES	ES	ES	ES
5-20 %	0-5 %	-	ES	S	S
5-20 %	5-20 %	ES	-	S	S
5-20 %	20-40 %	S	S	-	ES
5-20 %	40 % -	S	S	ES	-
20-40 %	0-5 %	ES	ES	ES	ES
20-40 %	5-20 %	S	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	ES	ES
20-40 %	40 % -	S	S	S	ES
40 % -	0-5 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	5-20 %	S	S	ES	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	ES
40 % -	40 % -	S	S	S	S



**Tabell 6b (forts.)****Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell E. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model E.  
S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 20–40 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	S	S	S	S
0–5 %	5–20 %	ES	S	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	ES	S	S
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
5–20 %	0–5 %	ES	S	S	S
5–20 %	5–20 %	ES	S	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	ES	ES
5–20 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
20–40 %	0–5 %	–	ES	ES	S
20–40 %	5–20 %	ES	–	ES	ES
20–40 %	20–40 %	ES	ES	–	ES
20–40 %	40 % –	S	ES	ES	–
40 % –	0–5 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	5–20 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	20–40 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	40 % –	S	S	S	S

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 40 % –			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	ES	S	S	S
0–5 %	5–20 %	ES	S	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	S	S	S
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
5–20 %	0–5 %	ES	S	S	S
5–20 %	5–20 %	ES	S	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	S	S
5–20 %	40 % –	ES	ES	ES	S
20–40 %	0–5 %	ES	ES	ES	S
20–40 %	5–20 %	ES	ES	ES	S
20–40 %	20–40 %	ES	ES	ES	S
20–40 %	40 % –	ES	ES	ES	S
40 % –	0–5 %	–	ES	ES	ES
40 % –	5–20 %	ES	–	ES	S
40 % –	20–40 %	ES	ES	–	ES
40 % –	40 % –	ES	S	ES	–

Tabell 6c

**Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell F. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model F. S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	-	ES	ES	ES
0-5 %	5-20 %	ES	-	ES	S
0-5 %	20-40 %	ES	ES	-	ES
0-5 %	40 % -	ES	S	ES	-
5-20 %	0-5 %	ES	ES	ES	ES
5-20 %	5-20 %	ES	ES	ES	S
5-20 %	20-40 %	S	S	ES	ES
5-20 %	40 % -	ES	ES	ES	ES
20-40 %	0-5 %	S	S	ES	ES
20-40 %	5-20 %	ES	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	ES	ES
20-40 %	40 % -	S	S	ES	ES
40 % -	0-5 %	ES	S	ES	ES
40 % -	5-20 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	ES
40 % -	40 % -	S	S	S	ES

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		5-20 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0-5 %	5-20 %	20-40 %	40 % -
0-5 %	0-5 %	ES	ES	S	ES
0-5 %	5-20 %	ES	ES	ES	ES
0-5 %	20-40 %	ES	ES	ES	ES
0-5 %	40 % -	ES	S	ES	ES
5-20 %	0-5 %	-	ES	S	ES
5-20 %	5-20 %	ES	-	S	ES
5-20 %	20-40 %	S	S	-	ES
5-20 %	40 % -	ES	ES	ES	-
20-40 %	0-5 %	S	S	ES	ES
20-40 %	5-20 %	ES	S	ES	ES
20-40 %	20-40 %	S	S	ES	ES
20-40 %	40 % -	S	S	S	ES
40 % -	0-5 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	5-20 %	ES	ES	ES	ES
40 % -	20-40 %	S	S	S	S
40 % -	40 % -	S	S	S	S

**Tabell 6c (forts.)****Signifikanta och ej signifikanta skillnader mellan variablerna i modell F. S=signifikant, ES=Ej signifikant**

*Significant and non-significant discrepancies between variables in model F. S=significant, ES= non-significant*

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 20–40 %			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	S	ES	S	S
0–5 %	5–20 %	S	S	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	ES	ES	ES
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
5–20 %	0–5 %	S	ES	S	S
5–20 %	5–20 %	S	S	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	ES	S
5–20 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
20–40 %	0–5 %	–	ES	ES	ES
20–40 %	5–20 %	ES	–	ES	ES
20–40 %	20–40 %	ES	ES	–	ES
20–40 %	40 % –	ES	S	ES	–
40 % –	0–5 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	5–20 %	ES	ES	ES	ES
40 % –	20–40 %	S	S	S	S
40 % –	40 % –	S	S	S	S

Skoltyp Andel barn m utl. bakgr	Områdestyp Andel barn m utl. bakgrund	Skoltyp. Andel barn m. utl. bakgrund 40 % –			
		Områdestyp. Andel barn m. utl. bakgrund			
		0–5 %	5–20 %	20–40 %	40 % –
0–5 %	0–5 %	ES	ES	S	S
0–5 %	5–20 %	S	ES	S	S
0–5 %	20–40 %	ES	ES	S	S
0–5 %	40 % –	ES	ES	ES	ES
5–20 %	0–5 %	ES	ES	S	S
5–20 %	5–20 %	ES	ES	S	S
5–20 %	20–40 %	ES	ES	S	S
5–20 %	40 % –	ES	ES	S	S
20–40 %	0–5 %	ES	ES	S	S
20–40 %	5–20 %	ES	ES	S	S
20–40 %	20–40 %	ES	ES	S	S
20–40 %	40 % –	ES	ES	S	S
40 % –	0–5 %	–	ES	ES	ES
40 % –	5–20 %	ES	–	S	S
40 % –	20–40 %	ES	S	–	ES
40 % –	40 % –	ES	S	ES	–

# Fakta om statistiken

## Detta omfattar statistiken

I studien som beskriver segregationen bland barn ingår barn som var 0–17 år 2004 och som bor i ett SAMS-område där det bor minst 20 barn. I den empiriska analysen om segregationens konsekvenser ingår alla barn som år 2004 fick betyg i årskurs nio enligt det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet

## Definitioner och förklaringar

### Barn med utländsk bakgrund

I denna rapport görs jämförelser mellan barn *med* utländsk bakgrund och barn *utan* utländsk bakgrund. Med barn med utländsk bakgrund menas i den här rapporten barn vars båda föräldrar är utrikes födda. Om endast ena barnets förälder är känd så räknas den förälderns ursprung. I den officiella statistiken inkluderas även personer som är utrikes födda i personer med utländsk bakgrund<sup>47</sup>. I följande rapport har de utrikes födda barnen utländsk bakgrund om båda föräldrarna är födda utomlands. Adopterade med svenskfödda föräldrar räknas alltså inte till barn med utländsk bakgrund.

### SAMS-områden

Small Area Market Statistics, SAMS, är en rikstäckande indelning av homogena bostadsområden. SAMS är framtagna av SCB i samarbete med kommunerna. Totalt finns det 9 230 SAMS-områden i Sverige. Läs en mer utförlig beskrivningen av SAMS koordinatfiler på SCB:s hemsida [http://www.scb.se/templates/Standard\\_36480.asp](http://www.scb.se/templates/Standard_36480.asp)

Totalt finns det 9 230 SAMS-områden i Sverige. I 8 758 av dessa finns det barn skrivna. Det betyder att det finns barn i ungefär 95 procent av alla SAMS-områden. Här har vi endast analyserat och tagit med SAMS-områden där barn är skrivna.

Antalet barn varierar stort i olika SAMS-områden. 82 SAMS-områden, eller knappt en procent av samtliga SAMS-områden med

---

<sup>47</sup> Statistiska centralbyrån (2002) *Personer med utländsk bakgrund*.

barn, har endast ett barn. Detta kan bero på att vissa SAMS-områden är industriområden eller glesbygd.

Nio procent av alla SAMS-områden med barn, eller knappt 800 stycken, har färre än 20 barn. Dessa områden, som alltså innehar färre 20 barn eller färre, har uteslutits ur vår analys. Detta beror på att slumpvariationerna där anses för stora.

I genomsnitt finns det 27 SAMS-områden per kommun med barn. Genomsnittligt antal barn per SAMS-område (om man bortser från de SAMS-områden med 20 barn eller färre) är 242 barn. Men indelningen av SAMS-områden skiljer sig mellan kommuner. Göteborg har t.ex. 625 SAMS-områden, Malmö 280 och Stockholm endast 127 SAMS-områden.

### Antal barn i SAMS-områden

*Number of children in SAMS-areas*

Antal barn	Antal SAMS-områden	Andel av alla SAMS-områden
0–20	786	9
21–100	2462	28
101–200	2108	24
201–300	1355	15
301–400	829	9
401–500	440	5
501–600	254	3
601–700	151	2
701–800	97	1
801–900	71	1
901–1000	45	1
1001–2000	139	2
2001–3000	16	0
3001–4000	2	0
4001–5000	1	0
5001–	2	0
Summa	8758	100

## Så görs statistiken

### Datamaterial för den empiriska analysen

I analysen ingår alla som år 2004 fick betyg i årskurs nio enligt det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet (113 209 elever). De elever som inte ingår i det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet har uteslutits. Registret omfattar uppgifter om elevens personnummer, skola, betyg per ämne, språkval eller tillval samt hemspråk.

Följande variabler ingår i analysen:

**Beroende variabel:**

*Behörighet*

Den beroende variabel som studeras är om man är behörig till gymnasiet eller inte. För att vara behörig krävs att man har betyget godkänt i ämnena svenska (eller svenska som andraspråk), engelska och matematik. Av alla elever som fick betyg 2004 saknade 10 procent behörighet till gymnasiet.

**Oberoende variabler:**

- *Kön*
- *Föräldrarnas utbildning*
  - Förgymnasial utbildning
  - Gymnasial utbildning
  - Eftergymnasial utbildning
  - Uppgift om utbildningsnivå saknas

Den förälder vars utbildningsnivå är högst räknas. Uppgift om föräldrarnas utbildning kommer från Registret över betyg i årskurs 9.

- *Separation*
  - Bor med båda ursprungliga föräldrarna
  - Bor inte med båda ursprungliga föräldrarna

Uppgift om separation kommer från Registret över Totalbefolkningen, RTB.

- *Syskon*
  - Inga syskon
  - Ett syskon
  - Två syskon

Uppgift om syskon avser hemmaboende syskon och kommer från Registret över Totalbefolkningen, RTB.

- *Bakgrund (världsdel)*
  - svensk bakgrund
  - bakgrund från land i Norden utom Sverige
  - bakgrund från land i EU25 utom Norden
  - bakgrund från land i Europa utom EU25
  - bakgrund från land i Afrika

- bakgrund från land i Nordamerika eller Oceanien
- bakgrund från land i Sydamerika
- bakgrund från land i Asien
- okänd bakgrund

Barn som har minst en förälder som är född i Sverige räknas som svensk bakgrund. Om föräldrarna har bakgrund från olika världsdelar räknas bakgrund från den förälder som har bakgrund från det land som har högst Human development Index<sup>48</sup> (HDI). Om föräldrarnas länder har samma HDI räknas pappans födelseland.

- *Tid i Sverige*

- Född i Sverige
- I Sverige 10 år eller mer
- I Sverige 5–9 år
- I Sverige 0–4 år

Uppgift om Tid i Sverige är en beräkning av uppgifter från Historiska befolkningsregistret, HBR.

- *Typ av bostad*

- Villa
- Bostadsrätt
- Hyresrätt
- Övrig

Uppgift om Typ av bostad kommer från Fastighetstaxeringsregistret.

- *Disponibel inkomst per konsumtionsenhet*

- Under 60 procent av medianen
- 60–80 procent av medianen
- 80–100 procent av medianen
- 100–120 procent av medianen
- 120–150 procent av medianen
- 150 procent eller mer av medianen

---

<sup>48</sup> Human Development Index (HDI) är ett index som mäter välfärdsnivån i olika länder och som grundar sig på sammansatt statistik över befolkningarnas förväntade livslängd, bruttonationalprodukt (BNP) per invånare och utbildningsnivå. Länderna är indelade efter Högt utvecklade länder, Medelutvecklade länder och Lågt utvecklade länder. Indexet beräknas och uppdateras årligen av FN.

Disponibel inkomst avser de samlade inkomsterna i en familj inklusive bidrag och exklusive skatter och andra negativa transfereringar. Vid disponibel inkomst per konsumtionsenhet då relateras hushållens inkomst till försörjningsbördan d.v.s. antal familjemedlemmar. Medianen beräknas som medianen av alla som gick ut årskurs nio 2004.

- *Andel barn med utländsk bakgrund i skolan*
  - 0-5 procent
  - 5-20 procent
  - 20-40 procent
  - 40 procent eller mer

Vid beräkningarna om andel barn med utländsk bakgrund i skolan ingår endast elever som går i årskurs nio. Elever som går i skolor som har färre än 10 elever i årskurs nio har uteslutits.

- *Andel barn med utländsk bakgrund i SAMS-området*
  - 0-5 procent
  - 5-20 procent
  - 20-40 procent
  - 40 procent eller mer

Uppgifterna är beräknade på alla barn i respektive SAMS-område.

## Statistiska modeller för den empiriska analysen

### Logistisk regression

Sambandet av obehörighet till gymnasiet och kombinationen av typ av område och skola har studerats med en så kallad logistisk regression. Logistisk regression kan användas för att beskriva relationen mellan flera variabler  $X_1, X_2, \dots, X_k$  och den beroende variabeln  $Y$ . Den logistiska regressionen är användbar i situationer där det endast finns två möjliga utfall, dvs  $Y=1$  vid positivt utfall och  $Y=0$  för negativt utfall. I det här fallet är det positiva utfallet att inte vara behörig till gymnasiet.

Resultaten i en logistisk regression uttrycks ofta med oddskvot. Om oddskvoten är tre kan detta tolkas som att oddsen för att händelsen i en grupp skall inträffa är tre gånger större än oddsen för att



händelsen inträffar i referensgruppen. Proceduren "Logistic regression" i programvaran SAS har använts vid skattningarna.

### **Flernivåmodeller**

De variabler som ingår för att förklara sannolikheten att inte vara behörig till gymnasiet är dels de individuella variablerna (kön, föräldrarnas utbildning, separation, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, inkomst), dels variabler på områdesnivå (andel barn med utländsk bakgrund i området och i skolan).

Flernivåmodeller är den statistiska tekniken för att samtidigt estimerar data på individuell nivå och högre nivå. Med flernivåmodeller är resultaten för variablerna uppdelade på fixerade och stokastiska. Tolkningen av de fixerade variablerna är densamma i flernivåmodeller som i modeller på endast en nivå. För de stokastiska variablerna beräknas variansen för respektive residualterm. I flernivåmodellerna i denna studie kommer varianser att beräknas på elevnivå och på områdesnivå. Om områdena skiljer sig åt till exempel i hur stor andel elever som inte är behöriga till gymnasiet kommer variansen att skilja sig signifikant från noll. Flernivåmodellerna är estimerade i programmet MLWin.

### **Statistikens tillförlitlighet**

Det datamaterial som används är SCB:s register över totalbefolkningen (RTB). Registret är baserat på uppgifter från folkbokföringen. Brister i rapportering om utvandring kan resultera i övertäckning om inte utflyttning anmäls. Genomförda studier tyder på att RTB innehåller ett betydande antal personer som inte längre bor i landet. Brister i rapporteringen av invandring kan resultera i undertäckning. Om en person invandrar till Sverige och personen inte folkbokför sig uppstår undertäckning.



# Referenser

Andersson, Eva m.fl. (2001) *Den delade staden*. Boréa bokförlag. Umeå.

Auer, Anders m.fl. (2006) Utländsk bakgrund spelar mindre roll för betygen. *Välfärd* nr.1 2006. Statistiska centralbyrån.

Biterman, Danuta (2006) Boendesegregation i svenska storstadsregioner. *Social rapport 2006*. Socialstyrelsen.

Björnsson, Mats (2005) *Kön och skolframgång – Tolknningar och perspektiv*. Myndigheten för skolutveckling.

Bostadspolitiska utredningen (1996) *Bostadspolitik 2000 – från produktion- till boendepolitik*. SOU 1996:156 Fritzes Stockholm.

Boverket (2004) *Integration och segregation i boendet – begrepp och indikatorer*.

Boverket (2005) *En hel stad – Om lokala insatsers betydelse för integration i boendet*.

Bråmås, Åsa m.fl. (2006) *Bostadsmarknadens institutioner och grindvakter i den etniskt segmenterade staden – exemplen Stockholm och Uppsala*. Rapport Integration 2005 Bilaga. Integrationsverket, Norrköping.

Bråmås, Åsa (2006) Så blir förorter svenskglea. *Invandrare och minoriteter*, nr 4, 2006 s. 9–12.

Bunar, Nihad m.fl. (2006) *I min gamla skola lärde jag mig fel svenska. En studie om skoloalfriheten i det polariserade urbana rummet*. Rapport Integration 2005 Bilaga. Integrationsverket, Norrköping.

Böhlmark, Anders (2005) *Age at Immigration and School Performance: A Siblings Analysis Using Swedish Register Data*. Swedish Institute for Social Research (SOFI), Working Paper 6/2005. Stockholm University.

Dryler, Helen (1998) A Multilevel Approach to Gender-Typical and Gender-Atypical Educational Choices: Do Schools and Classrooms Matter? *Educational Choice in Sweden: Studies on the Importance of Gender and Social Contexts*. Swedish Institute for Social Research no 31. Stockholm University

- Dryler, Helen (2001) Etnisk segregation i skolan – effekter på ungdomars betyg och övergång till gymnasieskolan. *Välfärdens finansiering och fördelning*. SOU 2001:57 Fritzes Stockholm.
- Erikson, R. (1994) Spelar valet av skola någon roll? Effekter av grundskola och omgivning på övergången till gymnasiet. I Jonsson J.O. (red) *Sorteringen i skolan: studier av snedrekrytering och utbildningens konsekvenser*. Stockholm: Carlssons
- Franzen, Eva (2006) "Skilda världar" – att leva i olika delar av staden". *Social rapport 2006*. Socialstyrelsen.
- Fredriksson, Peter m.fl. (2005) *Påverkas socialbidragsberoende av omgivningen?* IFAU - Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering Rapport 2005:3.
- Gustafsson, Jan-Eric (2006) *Lika rättigheter – likvärdig utbildning? En sammanfattning av studien Barns utbildningssituation – bidrag till ett kommunalt barnindex*. Rädda Barnen.
- Hox, Joop (2002) *Multilevel Analysis – Techniques and Applications*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, London
- Integrationsverket (2004) *Rapport Integration 2003*. Integrationsverket, Norrköping.
- Integrationsverket (2006) *Rapport Integration 2005*. Integrationsverket, Norrköping.
- Justitiedepartementet (2005) *Det blågula glashuset – strukturell diskriminering i Sverige*. SOU 2005:56 Fritzes Stockholm.
- Finansdepartementet (2005) *Budgetpropositionen för 2006*. Prop. 2005/06:1 Fritzes Stockholm
- Molina, Irene (2006) *Etnisk diskriminering i boendet*. Rapport Integration 2005 Biliaga. Integrationsverket, Norrköping.
- Näringsdepartementet (1997) *Sverige, framtiden och mångfalden – från invandarpolitik till integrationspolitik*. Prop. 1997/98:16 Fritzes, Stockholm.
- OECD (2001) *Knowledge and Skills for Life – First results from the OECD Programme for International Student Assessment (PISA) 2000*.
- Skolverket (2003) *Valfrihet och dess effekter inom skolområdet*. Rapport 230. Stockholm: Fritzes.
- Skolverket (2004) *Elever med utländsk bakgrund*. Dnr 75 – 2004:545.

- SOU (2005) *Storstad i rörelse – Kunskapsöversikt över utvärderingar av storstadpolitikens lokala utvecklingsamtal*. 2005:29. Fritzes, Stockholm
- Statistiska centralbyrån (2002) *Personer med utländsk bakgrund – Riktlinjer för redovisning i statistiken*. Meddelanden i samordningsfrågor för Sveriges officiella statistik (MIS) 2002:3.
- Statistiska centralbyrån (2004) *Efterkrigstidens invandring och utvandring*. Demografiska rapporter 2004:5
- Statistiska centralbyrån (2006) *Sveriges framtida befolkning 2006–2050*. Demografiska rapporter 2006:2.
- Storstadsdelegationen (2007) *Storstadsdelegationens årsrapport 2006*.
- Szulkin, Ryszard m.fl. (2004) *Ethnic segregation and educational outcomes in Swedish comprehensive schools: A multilevel analysis*. Department of Sociology and Swedish Institute for Social Research, Stockholm University.
- Szulkin, Ryszard (2006) Den etniska omgivningen och skolresultat en analys av elever i grundskolan 1998 och 1999. *Arbetsmarknad & Arbetsliv*. Årgång 12 nr 4 s.223–239. Arbetsmarknadsstyrelsen.
- Åslund, Olof (2000) *Health, immigration and settlement policies*. Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet.



# Bilaga 1

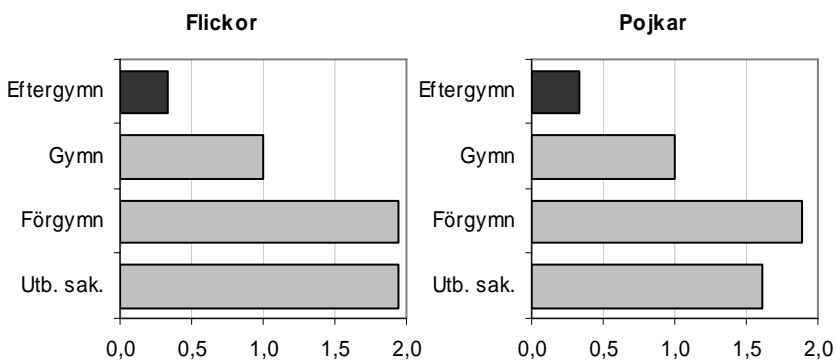
## Resultat av individuella variabler

I den här studien är det inte de individuella variablernas resultat som är det viktigaste. De är med som kontrollvariabler och har valts ut för att tidigare forskning har visat att de har betydelse för individernas skolresultat. Resultaten av dessa redovisas översiktligt i följande avsnitt. Allmänt kan sägas att flickor tycks mer påverkade av de individuella variablerna än pojkar.

## Föräldrarnas utbildning

Föräldrarnas utbildning är en bakgrundsfaktor som har stor betydelse för skolresultaten. Resultaten visar att risken att inte nå behörighet till gymnasiet är nästan dubbelt så stor för elever som har en förälder vars högsta utbildningsnivå är förgymnasial utbildning jämfört med elever vars föräldrar har gymnasial utbildning. För elever med en förälder med högsta utbildningsnivå minskar risken för obehörighet åtskilligt. Dessa resultat gäller efter att man har kontrollerat för övriga variabler som ingår i analysen.

**Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan föräldrarnas utbildning och obehörighet till gymnasiet. Oddsquoter**  
*Effects estimated with logistic regression of the connection between parents education and ineligibility to upper secondary gymnasium. Odds ratios*



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader.

Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

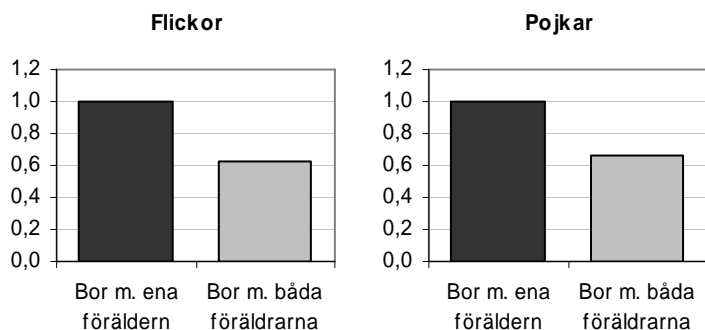
## Separation mellan föräldrar

Bland barnen i årskurs 9 är det 62 procent som bor med båda ursprungliga föräldrarna. Separation bland föräldrar är till viss del en socioekonomisk variabel. Det är t.ex. vanligare att barn vars föräldrar har en lägre utbildningsnivå har varit med om en separation. Resultaten från den multivariata analysen visar att risken är större att bli obehörig till gymnasiet för de barn som har varit med om en separation (se nedanstående diagram). Andelen obehöriga till gymnasiet är 7 procent bland dem som bor med båda föräldrarna och 15 procent bland dem som har varit med om en separation.

### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan separation mellan föräldrarna och obehörighet till gymnasiet.

#### Oddsquoter

*Effects estimated with logistic regression of the connection between parents' separation and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader

Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för föräldrarnas utbildning, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

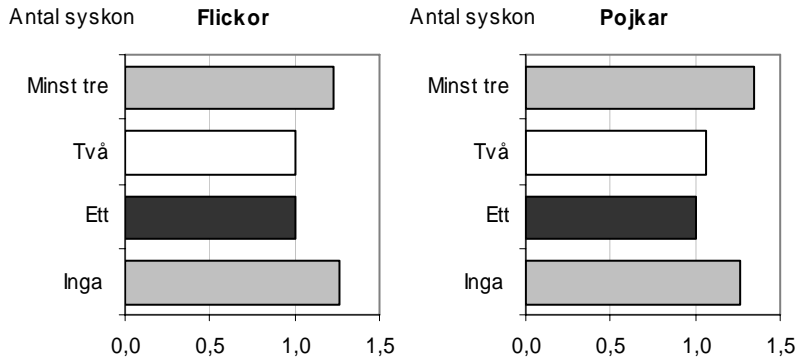
## Antal syskon

Att inte ha några syskon eller att ha många syskon kan påverka behörigheten till gymnasiet negativt. Lägst risk att inte vara behörig till gymnasiet har barn med ett eller två syskon. Att barn med fler än två syskon många syskon har ökad risk kan möjligtvis förklaras av att familjens resurser är begränsade och då måste räcka till fler. Att barn utan syskon har en ökad risk är snarare ett tecken på socioekonomisk situation.



### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan antal syskon och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter

Effects estimated with logistic regression of the connection between number of siblings and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader. Vit färg=ej signifikanta skillnader. Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för föräldrarnas utbildning, separation mellan föräldrar, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

### Barn med bakgrund från olika delar av världen

Barn med utländsk bakgrund är en heterogen grupp. De kan vara födda här, varit här sedan unga år, eller nyligen anlänt etc. Av dem som har anlänt senare kan vissa ha gedigna kunskaper från en skolgång i hemlandet, medan andra elever har en mer fragmenterad skolgång. Skolverket har analyserat betygen för elever från de fyra vanligaste ursprungsländerna; Jugoslavien, Bosnien-Hercegovina, Iran och Irak<sup>49</sup>. Resultaten visar att det genomsnittliga skolresultaten varierar en hel del mellan länderna. Till viss del kan olikheter i bakgrundsfaktorer förklara skillnaderna. Det var stor variation mellan länderna i form av tidpunkten för elevernas invandring till Sverige, föräldrars utbildningsnivå samt föräldrarnas arbetsmarknadsanknytning. Men skillnaderna kan också bero på vilka grupper av människor som flyr sina gamla hemländer, och kan variera starkt mellan olika tidsperioder.

Som tabell 4 i tabellbilagan visar är det en mindre andel svenska elever som inte har behörighet till gymnasiet jämfört med elever med utländsk bakgrund. Andel som saknar behörighet var 8 procent bland barn med svensk bakgrund medan den var mellan 15–29

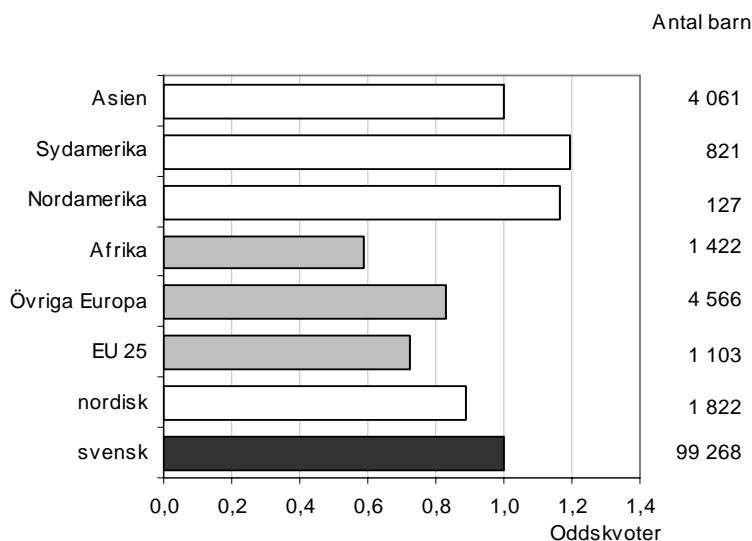
<sup>49</sup> Skolverket (2004) *Elever med utländsk bakgrund*

procent bland barn med utländsk bakgrund, beroende på vilken världsdel barnen hade bakgrund från. Störst andel obehöriga var det bland gruppen som hade bakgrund från något land i Asien.

Efter kontroll av övriga variabler visar det sig att barn med bakgrund från länder i EU25, övriga Europa och Afrika har signifikant lägre risk än barn med svensk bakgrund att få betyg som gör dem obehöriga till gymnasiet. Då har hänsyn tagits till föräldrarnas utbildning, separation, antal syskon, tid i Sverige, typ av bostad, inkomst, skoltyp respektive områdestyp. Det är alltså inte olikheter i dessa egenskaper som avspeglar sig i de skilda riskerna att inte bli behörig till gymnasiet, utan i första hand de olika bakgrunderna. Exempelvis om dessa faktorer vore lika för barn med bakgrund från Afrika och för barn med svensk bakgrund så skulle barn med ursprung från Afrika klara sig bättre. De skulle ha mindre risk att få betyg som gör dem obehöriga till gymnasiet. Man kan fråga sig varför det är så? Är motivationen att lyckas i skolan väldigt stark för barn med ursprung från vissa delar av världen? Ser de skolan som sin främsta möjlighet att lyckas ta sig in i det svenska samhället? Dessa resultat förtjänar vidare analyser.

### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan barns ursprung och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter

*Effects estimated with logistic regression of the connection between children's origin and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader. Vit färg=ej signifikanta skillnader.

Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell D) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för föräldrarnas utbildning, separation mellan föräldrar, antal syskon, tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

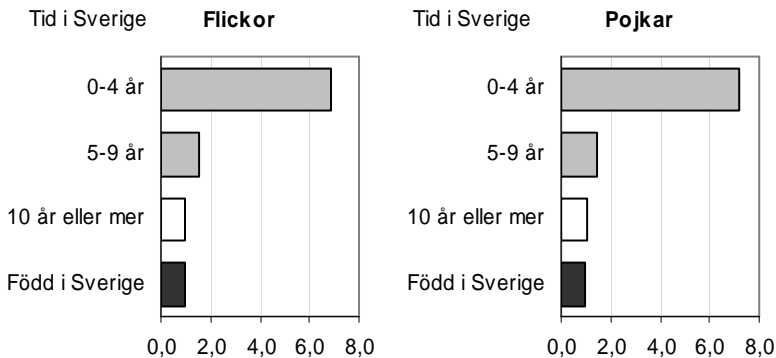
## Tid i Sverige

En av skolverkets studier<sup>50</sup> visar att utlandsfödda elever som har kommit till Sverige relativt tidigt har ungefär samma betyg som elever med utländsk bakgrund som är födda i Sverige. Samma studie visar att för varje år senare som en elev anlände till grundskolan i genomsnitt motsvarade ca fem poäng lägre meritvärde<sup>51</sup>. En annan studie<sup>52</sup> visar att den kritiska åldern för invandring är ungefär vid 10 års ålder. Barn som anländer till landet vid omkring årskurs 4 tycks kunna hinna ikapp barn som antingen är födda i Sverige eller som invandrat före skolstarten.

Resultaten visar att tiden i Sverige är den enskilt viktigaste variabeln för behörighet till gymnasiet. En elev som varit i Sverige kort tid, 0–4 år, har 7 gånger större risk att inte få behörighet till gymnasiet jämfört med elever som är födda i Sverige. Elever som bott i Sverige 5–9 år har en något förhöjd risk att inte få behörighet till gymnasiet, medan det inte finns några signifikanta skillnader för dem som anlånt till Sverige innan skolstarten.

### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan tid i Sverige och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter

*Effects estimated with logistic regression of the connection between time in Sweden and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader. Vit färg=ej signifikanta skillnader. Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

<sup>50</sup> Skolverket (2004) *Elever med utländsk bakgrund*

<sup>51</sup> Meritvärdet beräknas på de 16 bästa ämnesbetygen i elevens slutbetyg (Godkänd räknas som 10 poäng, Väl Godkänd som 15 poäng, och Mycket Väl Godkänd som 20 poäng).

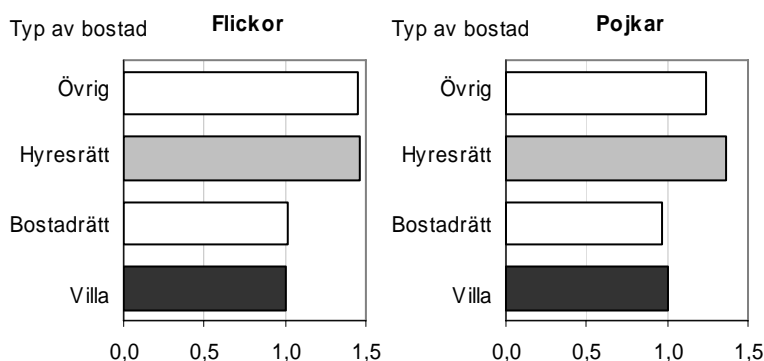
<sup>52</sup> Böhlmark (2005) *Age at Immigration and School Performance*

## Typ av bostad

Typ av boende används i många sammanhang som en socioekonomisk variabel. Boendet inverkar sannolikt genom relation till materiella resurser. Analysen visar att den typ av bostad som har signifikant negativ inverkan på behörigheten till gymnasiet är hyresrätt.

### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan typ av bostad och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter

*Effects estimated with logistic regression of the connection between type of dwelling and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios*



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader. Vit färg=ej signifikanta skillnader.

Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.

## Disponibel inkomst per konsumtionsenhet

OECD har i en PISA-studie<sup>53,54</sup> kommit fram till att inkomsten har betydelse för utbildningsresultatet för barn i de flesta länder.

Särskilt stor betydelse har det för från länder som USA, Mexico och Brasilien medan inkomsten har mindre betydelse för barn från bland annat de nordiska länderna. Vår analys visar också att det finns ett väldigt tydligt samband mellan disponibel inkomst<sup>55</sup> och behörighet till gymnasiet. Enligt OECD:s rapport ökar ett större ekonomiskt kapital sannolikheten för eleven att man har tillgång till dator, internetuppkoppling, eget rum att göra läxor i etc.

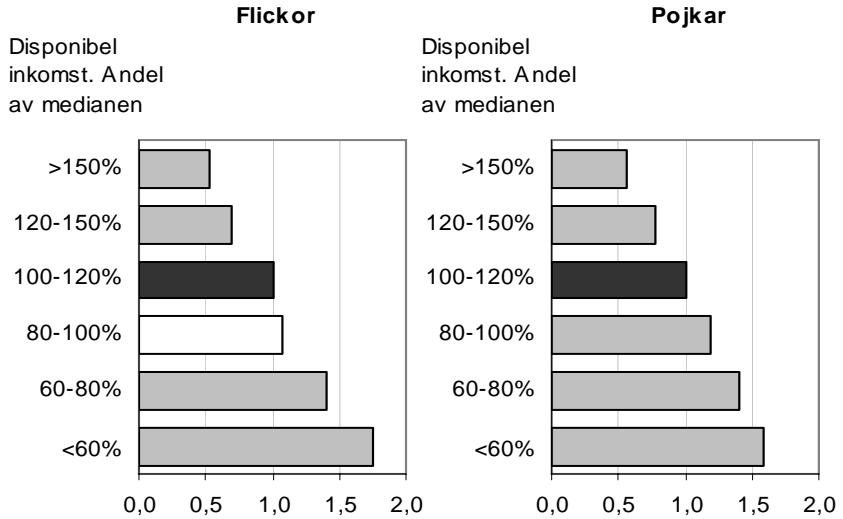
<sup>53</sup> Programme for International Student Assessment

<sup>54</sup> OECD (2001) *Knowledge and Skills for Life*

<sup>55</sup> För att göra de disponibla inkomsterna jämförbara används en konsumtionsenhetsskala som tar hänsyn till hushållets sammansättning.

### Effekter estimerade med logistisk regression av sambandet mellan disponibel inkomst per konsumtionsenhet och obehörighet till gymnasiet. Oddskvoter

Effects estimated with logistic regression of the connection between disposable income per consumption unit and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios



Svart färg=referens. Grå färg=signifikanta skillnader. Vit färg=ej signifikanta skillnader.

Effekterna finns redovisade i tabell 5 (modell E och F) i tabellbilagan.

Effekterna är kontrollerade för separation mellan föräldrar, antal syskon, bakgrund (världsdel), tid i Sverige, typ av bostad, disponibel inkomst per konsumtionsenhet och den faktor som delar upp bostadsområden och skola efter andel barn med utländsk bakgrund.



# In English

## Summary

The aim of this report is to present the segregated housing arrangements of children with both Swedish and foreign background. Segregated housing means that the composition of children with Swedish or foreign background is different in different parts of the country and in different areas.

Many Swedish cities, both large and small, are characterised by segregated housing arrangements. Slightly over 40 percent of children with a foreign background in Sweden are concentrated in 310 of the country's almost 8 000 housing areas (homogenous housing area, or SAMS area). At least half of all children in these areas have a foreign background. At the same time, more than 50 per cent of children with Swedish background live in areas where hardly any children with foreign background at all.

Studies show that segregated housing in Sweden increased during the 1990s, something which cannot be solely explained by social and economic factors. There are several explanations for why segregated housing occurs in Swedish cities. A common explanation that has been used previously is that immigrants themselves create segregation by "choosing to live nearby one another". More recently, it has been thought that primarily structural reasons lie behind segregation. The low socioeconomic status of immigrants therefore becomes a key element in the segregation process. Researchers now believe that discrimination can also cause segregation.

Two thirds of all children with foreign background live in the three large city counties of Stockholm, Skåne and Västra Götaland. Stockholm county has the largest share of children with origins from another country, 20 per cent.

If we look at Sweden's municipalities, we can see that a large proportion of the children with foreign background live in a relatively small number of municipalities. Slightly over 40 percent of all children with foreign background live in ten municipalities. At the same time, nearly 40 percent of all Sweden's municipalities have hardly any children with foreign background at all (0–5 percent).

Municipalities can then also be divided up into smaller housing areas. Segregated housing arrangements, in many cases, then become very apparent. For example, there is segregation in the larger cities of Stockholm, Gothenburg and Malmö. This is also the case for some suburban municipalities, e.g. Botkyrka, Södertälje, Huddinge and Haninge. However, segregation is not just a phenomenon of the larger cities but exists in many types of municipalities. Kristianstad, Örebro, Trollhättan, Borås, Eskilstuna, Helsingborg, Örnsköldsvik and Jönköping are all examples of medium-sized cities with a great deal of segregation. There are also some smaller municipalities with a great deal of segregation, such as Landskrona, Nässjö, Borlänge, Uddevalla and Sigtuna. Children with foreign background live to a great extent in some few areas and children with Swedish background mostly live in other areas. It is harder to find examples of municipalities in which segregation is not so prevalent. Perstorp, Ljungby and Uppvidinge appear to be less segregated. These three municipalities are relatively small with few SAMS areas. They have however a proportion of children with foreign background on an average level.

Children with backgrounds from the Nordic countries and from the EU25

It is common for children with foreign background, who live in housing areas with a large proportion of children with backgrounds other than Swedish backgrounds, to have origins in Africa, Asia or Europe excluding the EU25. Children with foreign background who live in areas that are dominated by children with Swedish background tend to have origins from the Nordic countries or from the EU25.

The issue of segregation is particularly important with regards to the consequences for people's living conditions. This report investigates whether there is any connection between the school results of children in year nine and the area in which they live. We study how common it is for pupils not to qualify for upper secondary school. This means that they have not been approved in one or more of the subjects of mathematics, Swedish or English.

It is more common that children living in areas with a large proportion of children with foreign background do not qualify for upper secondary school compared to children living in other housing areas. This is also the case if we disregard differences in the



parents' education, family composition, income, ethnic background, time spent in Sweden and type of housing. The results apply both for children with Swedish background and children with foreign background, and both in larger city areas and the rest of the country.

This study does not fully address the question of why children who live in areas which have a large proportion of children with foreign background are at greater risk of receiving grades that do not qualify them for upper secondary school. What aspect of the housing area results to these *neighbourhood effects*? The explanation can however scarcely be found in differences in the ethnic composition of the area. It is rather a result of social and economic factors. There is however a connection between housing area and the children's performance in school which can form their future.

## List of tables

Countries that are part of the different groups of countries and information about the number of children in Sweden with background from each country. ....	51
Share of children with foreign background and distribution of children by origin in Sweden, counties and municipalities .....	54
Number of SAMS-areas by share of children with foreign background and share of all children with Swedish and foreign background living in different SAMS-areas.....	70
Information about the variables in the empirical analysis .....	88
Estimated effects of the connection between the individual variables and ineligibility to upper secondary school. Odds ratios .....	90
Significant and non-significant discrepancies between variables in model D. S=significant, ES= non-significant .....	92
Significant and non-significant discrepancies between variables in model E. S=significant, ES= non-significant.....	94
Significant and non-significant discrepancies between variables in model F. S=significant, ES= non-significant.....	96

## List of terms

Afrika	Africa
analys	analysis
andel	share
antal	number
Asien	Asia
bakgrund	background
barn	children
behörig	eligible
bilaga	appendix
boende	living
bostad	dwelling
bostadsområde	residential area
bostadsrätt	tenant-ownership
disponibel inkomst	disposable income
eftergymnasial utbildning	post-secondary education
empirisk	empirical
estimera	estimate
Europa	Europe
flernivåmodell	multilevel model
flickor	girls
född i Sverige	born in Sweden
fördelning	distribution
förgymnasial utbildning	pre-secondary education
föräldrar	parents
genomsnitt	average
grupp	group
gymnasial utbildning	upper secondary education
gymnasiet	upper secondary school
hyresrätt	right of tenancy
inkomst	income
invandrare	immigrant
jämföra	compare
kommun	municipality
konsekvens	consequence
källa	source
kön	sex
land	country
län	county
Nordamerika	North America
Norden	Nordic countries
obehörig	ineligible
olika	different
område	area

## Demografiska publikationer

- 1998 Barns vardag – tioåringar om skolan och fritiden. Barnombudsmannen och SCB
- 1999 Från folkbrist till en åldrande befolkning  
– glimtar ur en unik befolkningsstatistik under 250 år. Fakta inför 2000-talet. SCB
- 2001 Upp till 18 – Fakta om barn och ungdom 2001. Barnombudsmannen och SCB
- 2002 Upp till 18 – Fakta om barn och ungdom 2002. Barnombudsmannen och SCB
- 2003 Upp till 18 – Fakta om barn och ungdom 2003. Barnombudsmannen och SCB
- 2004 Upp till 18 – Fakta om barn och ungdom 2004. Barnombudsmannen och SCB

## Demografiska rapporter

- 1998:1 Barnafödande och sysselsättning – Upp- och nedgången i fruktsamheten 1985–1997
- 1999:1 Barnfamiljer 1997 – om familjesammansättning och separationer
- 1999:2 Befolkningsutvecklingen under 250 år – Historisk statistik för Sverige
- 1999:3 Barn och deras familjer 1998 – om familjesammansättning, separation mellan föräldrar, boende, inkomster, barnomsorg och föräldrars sysselsättning
- 2000:1 Sveriges framtida befolkning
- 2000:2 Barn och deras familjer 1999
- 2001:1 Varför föds det så få barn?
- 2001:2 Arbetsmarknadsstatus och fruktsamhet
- 2001:3 Livslängden i Sverige 1991–2000
- 2002:1 Barnens del av kakan
- 2002:2 Barn och deras familjer 2000
- 2002:3 Livslängd, hälsa och sysselsättning
- 2002:4 Befolkningsåret 2001
- 2002:5 Hur många barn får jag?
- 2002:6 Arbetskraftsinvandring – en lösning på försörjningsbördan?
- 2002:7 Mammor och pappor – om kvinnors och mäns föräldraskap
- 2003:1.1 Barn och deras familjer 2001. Del 1: Tabeller
- 2003:1.2 Barn och deras familjer 2001. Del 2: Texter och diagram
- 2003:2 Flyttströmmar i Sverige 1999–2001
- 2003:3 Befolkningsåret 2002
- 2003:4 Sveriges framtida befolkning – Befolkningsframskrivning för åren 2003–2050
- 2003:5 Sveriges framtida befolkning 2003–2020. Svensk och utländsk bakgrund
- 2003:6 Arbetslöshet och barnafödande
- 2003:7 Barn och deras familjer 2002
- 2004:1 Barnens tid med föräldrarna
- 2004:2 Vad påverkar sjukskrivningarna?
- 2004:3 Barn och deras familjer 2003
- 2004:4 Dödlighet efter utbildning, boende och civilstånd
- 2004:5 Efterkrigstidens invandring och utvandring
- 2005:1 Bostaden, storstaden och barnfamiljen
- 2005:2 Barn och deras familjer 2004
- 2005:3 Familjens betydelse för rörligheten på arbetsmarknaden
- 2005:4 Från folkökning till folkminskning
- 2006:1 Äldres omsorgsbehov och närhet till anhöriga
- 2006:2 Sveriges framtida befolkning 2006–2050
- 2006:3 Barn och deras familjer 2005
- 2007:1 Livslängden i Sverige 2001–2005

# Barn, boendesegregation och skolresultat

Barns välfärd skapas av många faktorer, bland annat hälsa, familjens situation, relationer med jämnåriga och vuxna samt tillvaron i förskola och skola. Men även boendet och boendemiljön kan ha betydelse för barns levnadsvillkor.

Många svenska städer, såväl större som mindre, är präglade av boendesegregation. Barn med utländsk bakgrund är i stor utsträckning samlade i ett fåtal bostadsområden.

Det visar sig att barn som bor i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har sämre skolresultat än andra barn. De får oftare betyg som gör dem obehöriga till gymnasiet. Detta gäller även om man eliminerar olikheter i föräldrarnas utbildning, familjesammansättning, inkomst, tid i Sverige och typ av bostad. Dessa grannskapseffekter är knappast orsakade av skillnader i nationalitet. Snarare handlar det om sociala och ekonomiska faktorer. Det finns dock ett samband mellan boendeområdet och barns prestationer i skolan vilket kan forma deras vidare livschanser. Vad som förklarar detta samband ger emellertid denna rapport inte direkt något svar på.

ISSN 1654-1510 (online)  
ISSN 0283-8788 (print)  
ISBN 978-91-618-1371-1 (print)

## Publikationstjänsten:

E-post: [publ@scb.se](mailto:publ@scb.se), tfn: 019-17 68 00, fax: 019-17 64 44. Postadress: 701 89 Örebro.

**Information:** E-post: [information@scb.se](mailto:information@scb.se), tfn: 08-506 948 01, fax: 08-506 948 99.

Försäljning över disk, besöksadress: Biblioteket, Karlavägen 100, Stockholm.

## Publication services:

E-mail: [publ@scb.se](mailto:publ@scb.se), phone: +46 19 17 68 00, fax: +46 19 17 64 44. Address: SE-701 89 Örebro.

**Information:** E-mail: [information@scb.se](mailto:information@scb.se), phone: +46 8 506 948 01, fax: +46 8 506 948 99

Over-the-counter sales: Statistics Sweden, Library, Karlavägen 100, Stockholm, Sweden.